

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_208219

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No Tm 894 8111
R14K

Accession No ^{TR} 431.

Author Raghava Sengar, R.

Title Kosar. 1951

This book should be returned on or before the date last marked below

கோசர்

(ஓ. சிறஞராயச்சி)

பாஷா க. சேகர மகாவிதவான்

ரா. இராகவையங்கார்
எழுதியது



அண்ணாமலை நகர்

1951

முதற் பதிப்பு — 1951

முன்னுரை

கொங்கிளங்கோசர் என்றும், நானமொழிக கோசர் என்றும், வாய்மொழிக கோசர் என்றும், துணைதேர்க கோசர் என்றும் பண்டைத் தமிழ்த் தொகை நூல்களிற்காணப்படும் பெயர்கள் யாரைக் குறித்து நிற்பன, அவர்கள் எங்கிருந்து தென்றமிழ் நாட்டுப் போந்தனர் என அறிஞா பலர் ஆராய்ந்து இதுகாறும் ஓர் முடிவிற்கு வரவில்லை இதனைப் பலபட ஆய்ந்து காலஞ்சென்ற பாஷாபிவி சேகரர் மகாவித்வானார் இராகவையங்கார் அவர்கள் எழுதியுள்ளார். இப்பெரியார் 1935 முதல் 1940 வரையில் இப் பலகலைக் கழகத்துத் தமிழ் ஆராய்ச்சிப் பகுதித் தலைவராக இருந்தார். அக்காலில் அவருடனிருந்து பணியாற்றும் பேறு எனக்கு வாயத் திருந்தது. இக்கட்டுரை அப்பொழுது அவரால் எழுதப் பட்டதாகும். இதன்கண் ஆசிரியர் கோசர் முதலிற கொங்கில் வந்தவர்தான் என்றும், பின்னர் குடகடற்புறத்து மலை நாட்டிற் குடியேறினர் என்றும், நானமொழி நாடு என்ற தொடர், தமிழ், தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம் என்ற திராவிட மொழிகள் நான்கும் ஒருங்கே வழங்கப்பெற்ற சேலம் சில்லா நாமக்கற் சீமையைப் சுட்டும் என்றும், அவர்கள் தொன்று தொட்டு வந்த தமிழ்க் குடிமக்கள் அல்லர் என்றும், வத்ஸம் என னும் வட சொல்லுக்கு இளைமை எனப் பொருளுண்டாகலின் வத்ஸ கோசரே இளங்கோசர் என வழங்கியிருத்தல் கூடும் என்றும், எஞ்ஞானமும் ஒருபடித்தாக ஒருவற்றினைமை யெய்தாதாகலின், இளங்கோசர் என்னும் பெயர் இளைமைப் பருவம் குறித்து வந்த பெயர் அன்றென்றும், கோசம் என்ற ஓர் அரிய குள முறையைக் கையாண்டதனால் அவர்கள் கோசர் எனப்பட்டனர் என

றும் அவர்கள் வனாகட சூழ்ச்சியில் வல்லவர்கள் என்றும், 'தொழுவதால்ததுப் பொதியில்' என்ற குறுந்தொகையிற காணப்படும் 'பொதியில்' மதிமிகு குறுமுன்வதிந், பொதியில் அனறென்றும், அது மோகூரை யடுத்தள்ள ஆலமபட்டே யாகும் என்றும், கோசர் காஷ்டீர நாடி விருந்து வேளிரை அடுத்துத் தமிழ் நாடு போந்தவர் என்றும், வமபமோரியா செனைக்கு முன்னணியாக சினற் மோகூர் மன்னனை எதிர்த்தவா அனறென்றும், அதற்கு மாறாக மோகூர் மன்னர்க்கு உற்ற துரையாக மோரியரை எதிர்த்த பெரு வீரா என்றும், வேளிராக்கும் கோசரதகும் நீடித்த பகைமை உண்டென்றும், அகுவை, திதியை குறுமபியை, ஆகனெறினி, தழுமபை முதலிய வீராசன் கோசர் மரபினரென்றும், கோசர் புத்தூரே கோயம்புத்தூர் எனத் திரிந்தது என்றும் பல இலக்கிய ஆதரவுகளையும் சாசன அடிகளையும் காட்டித் திறம்பட எழுதிபுள்ளார். குணமாணுபை புலமிகக் இப்பேரறிஞர் ஆராய்ச்சியிற காணப்படும் கருத்துகள் யாவும் புதிய கருத்துகள் கடந்தல உவத்தல அகற்றி ஆராயும் பண்புடைபுள்ளார்கள், இதனை நன்கு ஆராய்ந்து உண்மை தெளிவாக்க

இ. சே. வரதராஜய்யா

கோசர்

சிலப்பதிகார அரும் பதவுரைகாரர்,

“கொங்கிளங் கோசா தங்களுட டகத்து
நங்கைக்கு விழவொடு சாநநி செய்ய
மழைதொழி லென்று மாளுதாயிறறு”

(சிலப் உரைபெறு கடரை)

என்புழிக் கோசரைக் “குறுமபு செலுத்துவார் சில வீரா” எனவுரைத்தாரா அடியார்க்கு நல்லார் ராண்டுக “கொங்கு மண்டிலத்து “இளங்கோவாகிய கோசர்” என்று கருதி மொழிந்தனா அரும் பதவுரைகாரர் குறுமபு செலுத்துவார் என்றது, சிறிய அரசர்களில் ஆட்சி செலுத்துவார் என்றவாறும் அடியார்க்கு நல்லார் கொங்கு மண்டிலத்து இளங்கோவாகிய கோசா என்றது, வேந்தா வழியின ராய்க் கொங்கில வதினிற கோசரைக் குறித்ததாகும் இவா இங்ஙனங் கருதியது மேல வரந்தருகாதையில் இவரைக் “குடக்க கொங்கா” எனக் கூறியதுபற்றி யென்று துணியலாம் குடக்க கொங்கா என்றவரைக் குடமில் நாட்டாராயிருந்து கொங்கிற குடியேறி வதினிற இளங்கோ வழியின ராகிய கோசா என இவர் கருதினராவா. இவா கோசரை இளங்கோவாகிய கோசா என்றது இவரைப் பற்றிச் சானரோர் கூறிய பலலிடங்களிலும் இளங்கோசர் என வருதல் பற்றியென்றுயததுணரலாகும் இத னுணமை மேலாராயப்படுவதலை நன்கு வெளியாகும். வரந்தருகாதையுள் ஆரிய மன்னர் முதலாகக் கயவாகு வேந்த னிறதியாகக் கூறிய அரசர்களுக்கிடையே “குடக்க கொங்கா” என இவரைக் கூறுதலான, இவரையும் அவர் அரசராகக் கருதியே இளங்கோவாகிய கோசராக வுரைத்தனரெனத் தெளியலாம் கோசரை இளங்கோ வாகிய கோசா என வழங்கியதில் ஒருண்மையுளதாகவே வேண்டும். செங்குட்டுவன் கண்ணகிக்குக் கொங்கிற

கோயிலு எடுப்பித்தது அடியார்க்கு நல்லார்க்கு உடன படினமையால, குடக கொங்கர் எனபார் குடகப் புறத்து நின்று கொங்கிற் தங்கியுள்ளார் என்று இவர் கருதிலா ஆவர் இககருத்துக் கொங்கிளங் கோசா எனனுந் தொடர்க்கு அவர் கூறிய வுரையான் உயத்துணரப்படு வது. குடகக் கொங்கர் எனபது கொங்கினின்று குட கடற் புறத்துக் குடியேறினரை நனகு குறிககுமென னுணர்க் கொங்கிற் குடகா என்றால் அடியார்க்கு நல லார் கருத்து நன்கு பொருந்தும் அங்ஙனமல்லாது குடகக் கொங்கா என்றலாற் குடகப் புறத்துக் கொங்கர் என்ற பெயரையே யுடையா என்று தெளிய நிறைவு காண்க. ஆயினு எனனும வேளிர வேந்தன கொங்க ரைக் குட கட லோட்டிய செய்தி,

“கொங்கக் குடக லோட்டிய ஞான்றை”

(மு.மு. 130)

எனபதனால் அறியப்படுதலால் இதனுண்மை எளிதி னுணரலாம். செங்குட்டுவன் கொங்கிற் கோயிலு எடுத்த தது கண்டு, கொங்கராயக் குடகிலுள்ளாராகிய கோச ரும், தாங்கள் தங்கியுள்ள குடமலை நாடுகளிலே கண்ண கிககு விழவுஞ் சாந்தியுஞ் செய்ய விழைந்தனர் எனபதே இயைபுடைத்தா மென்க. இதுவே அரும் பதவுரை காரர் கருத் தென்பது, அவர் சிலப்பதிகார வேட்டுவ வரியில் “கொங்கச் செல்வி குடமலை யாட்டி” எனவருமிடத்து “மேற்பட்டு இவளைத் தெய்வமாகக் கொண்டாடு மிடம் கூறினபடியாலே இவள் துர்க்கையாகவே பிறந்தனள் என்றவாறு.” என விளக்கிய வாற்றனுணரலாகும். இவருரையாற் கண்ணகியைத் தெய்வமாகக் கொண்டாடிய இடம் கொங்குங் குடமலையு மாதலு எளிதிலறிய லாம். இவர் கருத்துப்படி நோக்கிற் கொங்கிளங் கோசர் எனபாரைக் குடகக் கொங்கா எனவந்தரு காதையில விளக்கியதனால், கொங்கினின்று குடகப் புறத்துக் குடி யேறிய இளங் கோசரென்பதே திரண்ட பொருளாகு மென்ப. இதனற் கொங்கிளங் கோசா தங்கணுட்டக் மென்பது இளங் கோசர் கொங்கினின்று போய்த் தங்

கிய குடமலை நாட்டகம் என்ற வாரும். இவற்றற் கோசர் முதலிற் கொங்கிலவதிநதவரென்றும், பின்னர்க் குடகடற் பககத்து மலை நாட்டிற் குடியேறியவ ரென்றும் துணியப் படுதல காண்க. மதுரைக் காஞ்சியில் இவரை “நான் மொழிக கோசர் தோனறியாங்கு” என்றார். இவ்விடத்து நச்சினுர்க்கினியா “நானகு வகையாகிய கோசர் வஞ்சின் மொழியாலே விளங்குகிற போன்று” என வுரைத்தாரா இங்ஙன நாற் கோசர் மொழித் தோனறி யாங்கு எனச் சிதைத்துக் கூட்டாது நான் மொழி நாட்டுக் கோசர் தோனறிறை போன்று எனக் கிடந்தபடியே பொருள் கொள்ளலா மெனக் முற் காலத்து நான மொழி நாடுனா ஒன்றுண் டென்பது சாசன ஆராய்ச்சியாளா கண்டது இதனைத் திருவறைக் கலனும், நான மொழி நாடும உடைய வத்தராயனா விடு காதன்” (Topographical List of South Indian Inscriptions No 213 - II of 1906) எனப்பதனா அறியலாம். இதனாகடகூறப்பட்ட தீரு வறைக்கல் இக் காலத்து நாமக் கல் என வழங்குவதென்று துணியப்படுவது. இதன் கட்கூறிய நானமொழி நாடு திருவறைக் கலனாகுப் பக் கத்ததா மென்பது பொருந்தும்

சண்டு நான மொழிகளாவன தமிழ் தெலுங்கு கன் னாடம் மலையாளம் என்பனவாகும் இங் நான மொழியும் வழங்குதற்குரிய எல்லையில் இந்நாமக்கற்புறம் இருத்தல பற்றி இப்பெயரெய்தியதென்று தெளியலாம் இங் நான் மொழி நாடு மழகொங்கினா வடக்கணுள்ளதலை சண்டு முன் வதிநது பின் குடகிற குடியேறிய கோசர் “கோங் கிளங் கோசர், குடக்க கொங்கர்” எனப் பட்டாரென்று கொள்ளத்தகும்.

இனி இங்ஙன மனறி மாமூலனார் அகப்பாட்டில் (15)
“மெய்ம்மலி பெருமபூட் செமமற் கோசா

தோகைக் காவிற் றுஞ்நாட்டனன்”

எனக் கூறுதலாற் கோசா ஆதியிலே துளுநாட்டின் வதிந்தவா தாமெனாறும், பின்னாக் கொங்கின வதிந்தலாற் கொங்கிளங் கோசர் குடக்க கொங்கர் என வழங்கப் பட்டன ரொறும் கூறுவாருணடு எங்ஙனமாயினும் கொங்கிளங் கோசா, கோசா துளுநாடு எனபவற்றால் இவா ஆதியில் வதிந்த இடங்கள் கொங்கு நாடும், துளுநாடும் எனக் கொள்ளல் பொருந்தும். இக் கோசர்கண்ணகிக்கு விழவுஞ் சாந்தியுஞ் செய்தல் கேட்கப்பட்டவாற்றால், இவர் சேர வேந்தரை செங்குட்டுவனை யொத்ததுவேத வழக்கொடுபட்டவரல்லது பிறராகா ரென்று துணியலாம். இவரும் பிறரும் இலங்கைக் கயவாகு வேந்தனும்,

“இமய வரம பனின் நனாடை செய்த நாளணி வேள்வியில், வந்தீகெனேறே வணங்கினா வேண்ட”

(சிலப் வரந்தரு. 161-163)

லான இவ வுண்மை யுணாக் கோசா புரிந்த விழவுஞ் சாந்தியும் வைதீகமேயா மென்று கொள்க.

இவ்வாறு வேத வழக் கொடுபட்டுக் கோசா என்ற பெயரிற் சிறந்த இவ வீரருடைய அரிய செய்திகள் பல செந்தமிழ்ச் சானரோ தொகை நூல்களிலாங்காங்குக் கேட்கப் படுவன வேனும், இவா பணடு தொடடுள்ள தமிழக குடி மக்களெனத் துணிதற் கிலலை கோசர் துளுநாடு என்றதனும் (அகம் 15) “நான் மொழிக் கோசர்” (மதுரைக் காஞ்சி) என்றதனும், இவரைத் தமிழரென ஒரு தலையாகத் தெளிதலரிதாதல காண்க. இவரைப் பாடிய பலலிடத்தும் நல்லிசைப் புலவர்,

“இரும்பிடம் படுத்த வடுவுடை முகத்தா

கருங்கட் கோசா”

(அகம். 90) எனவும்

“துணைகாணன்ன புனைதோக் கோசா” (அகம். 251) எனவும்

“வளங்கெழு கோசா விளங்குபடை” (அகம். 205) எனவும்

“வென்வே, விளம்பல் கோசர் விளங்குபடை கனமா

இகலின் ரெறித்த வகலினை முருக்கிற்

பெருமரக் கம்பம் போல்”

(புறம். 169) எனவும்

“வலம்புரி கோசரவைக் களத்தானும்” (புறம். 283) எனவும்

கூறுதலான இவர் வேறபடையான வென்றி யெய்திய பெருந் தோ வீரரென்று தெரியலாவது. “இரும்பிடம் படுத்த” எனபுழிப் பழைய வுரைகாரர் இரும்பினை வேலென்றே கொண்டார் வலம்புரி கோசரவைக் களம் என்றதனாலிவர் தந்தம் படை வென்றியைக் காட்டவல்ல போரவைக் களம் வைத்துப் போற்றின ரெனத் தெரியலாம். இவர் நன்றல்லாத காலத்தும் தமமுடைய நட்பிற கோடாதவரென்பதும், நெடுங்காலஞ் சென்றேனும் கருதியது முடிக்கும் பெரிய சூழ்ச்சியை யுடையவ ரென்பதும், தமக்கே சிறப்பாக வாய்மையை விடாது போற்றிப் புகழ் படைப்பவ ரென்பதும், தமமகத்துப் புகழ் வறியரை நன்று தாங்கும் பேரளியுடையவ ரென்பதும் பிறவுஞ் சான்றோர் பாடல்களானாகறியக் கிடப்பன வாகும்

“நனநல காலை நட்டிற் கோடார்

சென்று வழிப்படு உநநிரியல் சூழ்ச்சியிற்

...கோசா (அகம். 113) எனவும்

“ஒன்று மொழிக் கோசா” (அகம் 195) எனவும்

“வாய் மொழி நீகூடுய் செணவினங் நலலிசை

வளங்கெழு கோசா” (அகம் 205) எனவும்

“கோசா நனமொழிபோல வாயாகின்றே” (குறுக 15)

எனவும்

“மெய்மமலி பெரும்புட செமமற் கோசா” (அகம். 15)

எனவும்

“கோசர் துளுநாட்டன

வறுங்கை வம்பலர்த் தாங்கும் பண்பின” (அகம். 15)

எனவும் வருவனவற்றை நனாகறிக் இவர வீரத்திற்கேற்ற மாறப் பெரு வாய்மையும் அவை யிாண்டிற்கு மேற்ப உறுறுழியுதவும் பெருவண்மையும் உடைய ரென்றும் இங்குக் காட்டிய மேற கோள்களால் நனாகறியலாகும். இவற்றுடன், சென்று வழிப்படுந் திரியில் சூழ்ச்சியுடையரென்று சான்றோர் புகழ்தல் நினைந்து கொள்க. வறுங்கை வம்பலரையும் கொன்று மகிழும் பாலை நிலமாகக் கோலாது அவரைத் தாங்கும் பண்பினரென்று

இவர் தனியே புலவராக சிறப்பித்துப் பாடப் படுதலான்
இவர் கொடை மேம்பாடு நன்குணரப்படும்.

“நெறிசெல வம் பலர்க்கொளற தெவ்வா” (அகம. 113)

என்றும்

“அம்பு தொடை யமைதி காண்மார் வம்பலா

கலனில் ராயினுங் கொன்று புன்னாட்டும்

கல்லா வினாயா களித்த கவலை” (அகம. 375) என்றும்

“வம்பலாச் செகுத்த அஞ்சுவரு கவலை” (அகம. 161)

எனவும்

வருமிடங்களிற் பாலை நில மாகுகள இயல்பு காண்க.

மேல எடுத்துக் காட்டிய கோசா மேற கோளகளால்
இக் கோசர் நாகரீகத்திற் சிறந்த சத்திய வீரரென்பது
நன்கு புலனாகும் இச் சத்திய வீரா கோசர் எனப் பெயர்
சிறந்த தன காரணம் பலபடியாக ஆலோசிக்கப் படு
வது கோசம் எனபது பெருங் கதைத் தலைவனான வத்த
வர் கோன உதயணன் இருந்தரசாண்ட கோசாமடிகு
வழங்கும் பெயராகும் இது கங்கையும் யமுனையுங்
கலக்குமிடத்துள்ள பிரயாகைக்குச் சிறிது தூரத்து
யமுனைக் கரையிலிருந்த தென்பா இப்போது கோசம்
என்ற பெயரிலுள்ள சிறுநா இப்பெரு நகரிருந்த தல
மாகுமென்பா (கன்னிங்ஹாம் பூகோளம் பராக்)
கோசாமடிக் நகரம் வானமிகத்துங் கூறப் பட்டுள்ளது.

பதநம் கோசகாரணம்

. மாக்கயத் பிதைதைத்

ராமயை தயிதாம் பாயாம

ஸ்தாயாம தசுதலை நுகாம

இதனை லிங்ககரின பழைமை யறியலாம் இத தெனா
னாட்டுத் தமிழ்ப் பாடல்களில் ஒரு சில வத்தவர் கோனைப்
பற்றி வருவன கேட்கப் படுதலான, வதனை நாட்டுக்
கோசத்தினின்று இத தெனாடு புகுஞ் சீருஞ் சிறப்பும்
பெற வாழ்ந்த வீரர் பலருண்டென்றுய்த் துணரப்படு
வது. தம் வத்ஸநாடு பஞ்சம் பட்டும் பூகம்ப மெய்தியும்
தடுமாறிய காலத்து, இவா இத் தெனாடு புகுவுதிந்தவ

ரென்று கொள்ளலாம். தென்னாட்டில் வாழ்ந்தவர் மரபில் வததவர் தலைவனைப் பற்றிய நூல் “வச்சத் தொள்ளாயிரம்” என்று பெயர் பெறும். வச்சம் என்பது வத்ஸ தேசமாகும். நூற பாடலை வீர சோழிய வுரை காரர் பெருங் தேவனா, தொகை மொழிகு உதாரண மாகக் காட்டி விளக்கிக் கூறியவாற்றான் இவ்வுண்மை அறியப் படுவது அவர்,

“வேடடொழிவ தல்லால் வினைஞர் விகாவயலுட்
டோட்ட கடைஞா சுடுதத்து—மோட்டமை
வனபுறத்து மீதுகடக்கும் வச்சத் திளங்கோவை
இனபுறுத்த வலைமோ யாம்” (வீரசோ. அலங். 11. மேற)

இதனுட சிறப்புடையளாகிய தலை மகளை இகழ்ந்து தலைமகன் சிறப்பிலலாத பரததையா மாட்டு நிகழா நின்றமையின; நாட்டுக் கடைஞா ருள்ளார் சிறப்பிலலாத நததை ஊன்றுப புடைய யாமையின புறத்து உடைத துத் தினபர் எனனு மிதனால் தொகுத்து விளங்கச் சொன்னமையாற ரெகை மொழியாயிற்று, “வச்சத் தொள்ளாயிர முழுதும் தொகை மொழி யெனக் கொள்க” என வச்சத் தொள்ளாயிரப் பாடடை எடுத்த க் காட்டி விளக்கிய வாற்றான் இஃதுணரலாம்.

வாடை குளிர மருந்தறிவா ரிலையோ
கூட வினியொருகாற கூடாதோ—ஓடை
மதவர ணத்துதயன வத்தவகோ ஁ட்டிற்
கதவான தோதமியேன கண” (பெருங் புகவுரை. பக். 9).

என்ற பழம் பாடலும் இவ்வச்சத் தொள்ளாயிரமே யாகும். இவற்றான் முன்னமே கோசம் எனனும் ஊரில் அரசாண்ட வத்ஸ தேயத்தர் வழியினா இத் தெனாடு புகு வாமுந்து வாழ்க்கி சான்றோ பாடல் பெற்றது நன்கு துணியலாம். இவ்வச்சத் தொள்ளாயிரப் பாட் டில் ‘வச்சத்திளங் கோவை’ எனப் பாடியதலை, இந் நாட்டுக் குடியேறியவன வச்சத்திளங் கோவேந்தன் வழி யினா என்று தெளியலாகும். இவன கோசத்தினின்று இங்கு வந்தவன வழியினாதலால் இவன் வழிக் கோச

ரெல்லாம் இளங் கோசர் என்று வழங்கப் பட்டனரென உய்த்துணரலாம். இதனானேதான் அடியார்க்கு நல்லார், கொங்கு மண்டிலத்து இளங் கோவாகிய கோசர் என உரை கூறினாரென்று துணியலாம். இதனற் கோசர் தமிழ் மூவேந்தர் இளங் கோவழியினரென நினைதற்காகாமை யுணர்க அங்ஙன நினைதற்கு மேற் கோளில்லாமையும் நோக்கி கொள்க.

இனி இக் கோசாமபியை ஆண்ட அரசரே இளந் எனனும் திங்கட் குலத்து வேந்தன் வழியினரென்றும், அது பற்றியே அவன் வழிவேந்தர் இளங்கோ எனப் பெயர் சிறப்பரென்றும், இவா வட நாட்டில் ஐலா எனவும் அயிரா எனவும் பெயர் சிறந்தனா என்றும், இவருள் ஒருவன்தான் காரவேலா எனனும் கலிங்க வேந்தனென்றும் கருதுவாருண்டு காரவேலா வேந்தன் அதற்கும் பாசசாசனத்திறன்னைச் சேதியா வழியினன் என்று வெளியிடுதலால், இவன் கோசமாண்ட உதயணனுடைய தாயின் மரபைச் சோந்தவனாதல தெளிவாகும் உதயணன் மாதுல னுடையும தந்தை நாட்டையும ஒருங்கு ஆண்டவனென்பது பெருங்கதையான அறியப்பட்டது.

இனி இவர் வதஸ தேசத்துக் கோசம் என்ற தலை நகரினின்று வந்தவ ராதலான இளங்கோசர் என வழங்கப் பட்டன ரெனின் அதுவு நன்கு பொருந்தும். வதஸ மொழி ஆரியத்தில் இளமைக்குப் பெயராதலான வதஸ கோசர்—இளங் கோசா என மொழி பெயர்த்துத் தமிழரால் வழங்கப்பட்டன ரென்றுங் கொள்ளலாம் கோசரைக் கூறிய பல விடத்தும சான்றோரெல்லாம் பல்லிளங் கோசா, நல்லிளங் கோசர், கொங்கிளங் கோசர் என வழங்கிக் காட்டலான இஃது உடலிளமை பற்றியதாகா தென்பது ஒரு தலையாகத் துணியலாம் வதஸ தேசத்தை இளநாடெனக் கொண்டு அந் நாட்டு வேந்தனை இளங் கோவென்றும், அந் நாட்டுக் கோசரை இளங் கோசரென்றும் வழங்கின ரென்பது பொருந்தியதாகும். அடியார்க்கு நல்லார் கொங்கு மண்டிலத்து

இளங்கோவாகிய கோசரும் என்றது கொங்கு மண்டி-
லத்துள்ள வத்ஸ வேந்தாகிய கோசரும் என்னுங்
கருத்தா லென்றுயத்துணரலாகும்

மஹா மஹோபாத்யாய கங்கா நாத்ஜா எனனும
பெரியார (தர்பங்கா மந்திரியார) கோசத்தை யடுத்துள்ள
பிரயாகையை, “இளவாஸா என்று பழையோர் கூறுவர்”
என்று சொல்வா. இங்ஙனங் கொள்ளாது கோசர் எப்-
போதும் இளமையோடே யிருப்பரென்று துணிவது
பொருந்தாதாம். “ஊர்முது கோசா” (அகம் 262) என
வழங்கலான, இவா எல்லா மக்களும் போன்று யாககை
மூத்துக்கழிதலுண்டெனக் இதனால் இவரை இளங்
கோசா எனப் பலவிடத்தும் வழங்குவது இவர் குடி பற-
றியது அல்லது நாடு பற்றிய தெனின் நன்கு பொருந்து
மெனக் இளை வழியிற் குருகுல முண்டாதலும் அக்-
குரு குலத்து உதயணன் பிறத்தலுங் கண்டு, இவ்
வுண்மை துணியலாம் “குரு குலத்தரசன் சாயாச செங்
கோற சதானிகன்” மகன் உதயணனாகல நோக்கிக்
கொள்க இவ்வுதயணனுக்குப் பின்னே இவன் குலத்-
தவா பலர் வத்ஸ நாட்டுக் கோசத்தினின்று முதலிற்
கொங்கிற் குடியேறி யிருந்தது, “கொங்கு மண்டிலத்துட்
பல பாசங்களில் வத்தவன், வத்தராயன், வச்சராயன்
என்னும் பெயர்கள் இக் காலத்து வழங்கப் படுவன”
என்று மஹா மஹோபாத்யாயா Dr உ. வே. சாமி
நாதையாவர்கள் பெருங்கதை முகவுரையிற் கூறுதலா-
னும் வலியுறுதல் காண்க. கொங்கு வேளிர் உதயணன்
பெருங் கதையைத் தமிழிற் பாடுதற்கும், இக் கொங்கிற்
குடியேறிய கோசர் மரபிற் பெருவளங் லொருவன்
காரணமெனின் அதுவும் நன்கு பொருந்து மென்க.
உதயணன் தாயின் குலமான ஏயா குலமும் இந் நாட்டுக்
குடியேறி யிருந்தது 63 நாயனமாருள் ஏயர்கோன்
கலிககாம நாயனார் என்னும் பெயரானன் கறியலாகும்.
இதனால் உதயணன் தாய் மரபினரும் இங்கு வந்து
வதிதல் காணப்படும். கோசம் ஆண்ட உதயணன்,

புத்தர் அவதரித்த நாளில் பிறந்தவன் என்று கூறுதலான இவன் பழமை நன்குணரலாகும். இவனை மத்ஸ்ய புராணமும் கூறும்.

இனி இக் கோசரைப் பற்றி நலவிசைப் புலவர்கள் கூறிய சிறப்பியல்புகள் பலவும் கோசாமபியை ஆண்ட உதயணன் நண்பினர்க்குப் பெரிது மொத்தது விளங்குதல் அவர் கதை நோக்கி யறிதல் “நாறல் காலையு நட்டிற் கோடார் (அகம் 113)” என்ற இக் கோசா பெரும்பண்பு உதயணன் சிறைப் பட்டிருந்த போது அவன் நண்பனாகிய பூகி (யௌகந்த ராயணன்) அவனை விடுவிக்கப் பாட பாட்டானாகறியலாகும் இக் கோசாக்குச் சிறந்த “சென்று வழிப்படு உத்திரில் சூழ்ச்சி” யென்பது பூகி முதலியோர் உதயணன் பகை வெல்ல வேண்டிப் புரிந்த அரிய பெரிய சூழ்ச்சிகள் பல என்றாலும் நன்கறிந்ததாகும் பிறவும் இவ்வாறே ஓட்டியறிதல்

இனி இக் கோசா கொங்கு மண்டிலத்தே யல்லாமல் மேற்கடற் புறத்துத் துளு நாட்டினும் கீழ்க்கடற் புறத்து யமம் எனனும் ஊரின்னும் சோழர் உறைபூரின்னும் வதிந்தன ரென்பது பழம் பாடல்களா னறியலாவது. “கோசா துளு நாட்டான்” (அகம் 15) என்பதனால் இவா துளு நாட்டுமிக்கிருந்தல் நன்கறியப் பாட்டாம். கொங்கிளங் கோசா என்றதனால் இவா கொங்கில வதிந்தல் புலனாயிற்று.

“செல்லூர்க் குண அது பெருங்கடல் முழக்கிற்றுகி யாணர் இரும்பிடம் படுத்த வடுவுடை முகத்தா கடுங்கட் கோசர் நியம மாயினும் ”

(அகம். 90)

எனவருதலான, இவர் கீழ்க்கடற் பக்கத்துச் செல்லூர்க்குக் கீழ்க்கே நியமம் எனனும் ஊரில் வாழ்ந்தது புலனாகும். செல்லூர்க் குண அது பெருங்கடல் என்றதனால் நியமம் எனனும் ஊர் கீழ்க்கடலை யடுத்துள்ள துணரப்படும. இங்குக் கூறியபடியே சோண்டிற் செல்லூரும் அதன் கீழ்த் திசையில் நியமம் எனனும் ஊரும்

இருப்பது கண்டு கொள்க. சோணாட்டு இவர் வலிபெற்று வீறுதலைக கண்டு பொருது கிள்ளிவளவன இவர் படையைச் சிதற அடித்தனன் என்பது,

“வாய்மொழி நினைஇய சேனவினங்கு நல்லிசை
வளங்கெழு கோசா விளங்குபடை நூறி
நிலங்கொள வெ கிய பொலம்பூட் கிள்ளி”

(அகம். 205)

என வருதலால் அறியப் படுவது காண்க. சங்க காலத்து இச செலவூர்ப்புறம் கோசமூற்ற பெருகு சிறப்புப் பெற்று விளங்கிய தென்பது “செலவூராக குண அது கோசா நியம மாயினும் கொள்குநரலலா” (அகம். 90) எனக் கூறியதன லுயததுணரலாகும் இவ்வூறிற் சிறந்த நலலிசைப் புலவரும் உணடென்பது “செலவூராக கோசனா” (அகம் 66) என்பதன லறியலாம் இக் கோசரிற் பலா பெருந தமிழறிஞராய்ச் சான்றோரால் நன்கு மதிக்கப் படுதலு ‘குருவூரக கோசனா’ (நற்றிணை 214) எனனும் பெயராலறியலாம்

“ பல்லாக்கு மீயும் பரிசிற கொடைத தடக்கை
மல்லா மலிவரைததோள வணகோசனா—மலை லந்தரா
செஞ் சொற செருந்தைதன நெனலுறந்தை யெனரு

[ஆம்

வஞ்சிக கொடிமருங்குல வந்து ”

(யாப்பருங்கலவிருத்தி ஒழிபியல்)

எனனும் பழம் பாட்டான, இவ்விற் கொடையானும் வீரத்தானும் இவ் சொலானும் சிறந்த செருந்தை என பான சோழா உறையூரில் வாழ்ந்தது புலனாதல காண்க.

இனிப் பிறகாலப் பாடல்களில் (வசகத் தொள்ளாயிரம்) இவர் வத்தவர் (வதஸ தேசத்தாரா) என வழங்கப் பட்டா ராயினும், சங்கத் தொகை நூல்களில் இளங் கோசா என்றே பாடப்படுதலான இவ் கோசத்தை (கோசாம்பியை)த் தலை நகராகக் கொண்ட வத்த நாட்டிற் புகுதற்கு முன்னே கோசர் என்ற பெயருடன் இருந்தவர் தாமென்று துணிவதும் பொருந்தும். அங்ஙனமாயின் இப் பெயர்க் காரணம் வேறே ஆராயப்

படும் காசமீர தேச சரித்திரமாகிய இராச தரங்கணியில் நடபிற பிறையாயமைக்கு அந் நாட்டு மக்கள கோசம் என்ற ஓர் சூள் முறை (சப்த காமம்) மேற் கொண்டு முகியது கேட்கப்படுவது, இவ் வணமையை

“இழிசின குகிய காசன அரசனுடைய

யுய நடுகம போக்க உதிரத்தால் நனைந்த

தோலில் இன்று கோச முறையில் ஆணை

யிட்டனா”

(8 ஆந்தாங்கம் 3000) எனவும்)

“இராசத் துரோகிகள் தம்முட கோச

முறையைச் செய்து அரசனுயிரை

கவர வு ன பட்டனா” (8 280) எனவும்,

“சோமபாலன் கோச முறையில் ஆணை

யிட்டும் அரசன் படை யெடுப்பை

கவனியா நிருத்தான்”

(8 2222)

“அரசனுந் தாமரனும் வானோடு

நிர நனைந்த தோலினின்று கோச முறை

யிலாணை யிட்டனா”

(ஷு 5 326)

எனவும் வருதலான நனாகுணரப் படுவது இஃது அந் நாட்டுத் தொன்று தொடர் வழக்கமாகும் இவ் வாறு நடபிற பிறையாத பெருவாயமைக்குக் கோச முறையை மேற் கொள்பவராதலின இவா கோசா எனப் பட்டாரெனின, இத தென்னாடுக கோசரியலபிறகு அது நனாகு பொருந்து மெனாக இக கோச முறை தனி யேயும் வஞ்சினங் கூறி மேற் கொள்ளும் இடத்தும் உண்டென்பது ஷு 7 746 ஆம் சுலோகத் தானறியப் படுவது, இஃது இக கோசா தலைவி அனனி மிஷிலி யென்பாள “சினத்திற கொண்டபடிவ மாறா” (அகம் 262) என்பதனால் உயத துணரலாவது. இவரை ஒன்று மொழிக் கோசா என்பது, இருவருள்ளமும் ஒன்றாதற் குரிய வாயமை மொழியைக் கோச முறையில் மேற் கொள்பவா என்று பொருளாதல் கண்டு உண்மை யுணாக. ‘கோச நாடு’ என்ப பெயரிய சூனைத்தடம் காச மீர நாட்டிலுண்டு.

இவற்றால் காசமீரத் துவராவதிவிட்டு வேளிர தென லுடு புகும்போதே அவா கூடவே ஆண்டுள்ள கோச

முனை வீரரும் வந்தனா என்று கொள்வது பொருந்தும் சானரோ பாடல்களிற கோசா வரலாறும் வேளிர வரலாறும் சேரக காண்ப படுதலான இவ வுண்மை எளிதினறியலாம். வேளிர கொண்கானத்தும் கோசா அதன்கண் ஒரு பாலாகிய துளு நாட்டிலும் இருந்தல் சானரோ செய்யுட்களிற கேட்கப் படுதலானும் இத் துணிபு வலியுறு மெனாக இக் கருத்திற கேற்பக கொள்ளின கோச வீரர் காசமீரத் து நின்று முனாவிரே தெனாண்டிற குடியேறி யிருந்தன ரெனாறும், பின்னார்த நம் இனாதத் வாரிருக்கும் அத தெனாண்டே வத்தவ நாட்டுக் கோசரும் வந்திறந்தன ரெனாறும் தெளிவாகப் பொருத்த மாக்கும்

இனி இவரை அநேக சகாவாதத் தெனாண்டின ராகச் சிலையி லெழுதிய ஸ்தீய புதரா என்று நினைப்பாரு முண்டு அச்சிலை யெழுத்துக் குறித்த ஸ்தீய புதரா வேள புலவாசாலலது வேரகாரென்று வேளிர விளக்கத்துச் செவ்வானங் கூறினோ ஸ்தீய புதரர் என்பதனை ஸ்தீய புதரா என்று பிறழப் படித்த தடுமாற்றத்தால் இக் கோசரை வாய் மொழிக் கோசா என்பது கருதி அம் முடிபிறகு வந்தாருண்டு சிலையில ஸ்தீய புதரர் என்றிருப்பது பல்லோரான நனகு விளக்கப் பட்டத லை, இக் கொள்கையின தவறு புலப்பட்ட தெனாக இதனற கோசர் ஸ்தீய புதரா என்ப பெயர் பெரு ரெனாக இனி இக் கோசருட்டில் சிறந்து புலவா பாடற் குரியராகிய சிலா நன் மக்களைப் பற்றிச் சிறிது கூறு வேன.

“பூத்த சுற்றமொடு பொலிந்தனிது விவங்கிப்
பொய்யா நலவிசை நிறுத்த புனைதாப
பெரும் பெயர் மாறன றிலைவஞக்க
கடந்தடு வாய்வா வீளம்பல கோசா
இயளெறி மரமினின் வாய்மொழி கேட்பப்
பொமை பூனைவ ருட்படப் புகழ்ந்த
மறமிகு சிறப்பிற குறுநில மன்ன
அவரும் பிறருந் துவன்றிப்

பொற்பு விளங்கு புகழவை நிற்புகழ்த்தேத்த

மகிழ்ந்தினி துறைமதி பெரும”

(மதுரைக் 770-79)

என வாழ்த்துதல காணலாம்; இதன கண்
 “பொய்யா நலலிசை நிறுத்த மாறனா றலைவனாகக் கடந்
 தடுவாய்வாளிளமபல கோசர்” எனக் கூறியதனால் இம்
 மாறன வாய் மொழிக கோசர் தலைவன் என்று துணி
 யப்படும். பொய்யா நல்லிசை நிறுத்த மாறனொபது
 “வாய் மொழி நிலையு சேண் விளங்கு நலலிசை வளங்
 கெழு கோசர்” (அகம் 205) என்ற கோசர் வாய்மைச்
 சிறப்பொடு பொருந்த நிற்பது கண்டு கொள்க நச்சி
 னார்க் கினியர் ஈண்டு ஒருபடியாகத் துணியாமல “மாறன
 இவன் குடியிலுள்ள பாண்டியன்; அன்றி ஒரு குறுநில
 மன்னன் என்றலு மொன்று” என வரைத்தது நோக்குக.
 மாறனா றலைவனாகக் கடந்தடு கோசா என்ற தொடர்,
 மாறனா என்பவன் தமக்குத் தலைவனாகச் சென்று அடு
 கின்ற கோசர் எனப் பொருளபட நிறைவான இம்மா
 றன ஓர் குறு நில மன்னனாகிய கோசன் என்றே துணி
 யப்படு மெனக். இவன் மாறன் என்று பெயர் பூண்டது
 பாண்டியர்க்குரிய நண்பினனாய் அவனுக்குப் பெருந்
 துப்பாகிய தன்மை பற்றி யென்றுணரலாம். இங்ஙனங்
 கொள்ளாது ஈண்டு மாறனா பாண்டியனா என்றற்
 “பாண்டியன் தலைவனாகச் சென்றடு கோசர் நிற்புகழந்
 தேத்த உறைமதி” என்று பொருள பட்டு இவ் வாழத்
 துக் கேட்கின்ற பாண்டியனினும் வேறோர் பாண்டியன்
 றலைவனாகக் கோசா சென்றடுதல தோற்றி நிற்பதனால்
 அது பொருளாகா தெனக் நச்சினார்க் கினியர்க்கே இது
 திருவுள்ள மில்லாமையாற “குறுநில மன்னன் என்றலு
 மொன்றென”ப் பிறிதொன்று கூறியொழிந்தார் எனக்.
 மாறனா றலைவனாகக் கடந்தடு கோசர் நின்வாய் மொழி
 கேட்ப என்றதன பினை, ஐவருட் படப் புகழந்த அவரும்
 பிறரும் நிற்புகழந் தேத்த என்றது, குறுநில மன்ன
 ராகிய ஐம்பெரு வேளிரும் பெரு வேந்தராகிய பிறரும்
 கினைப்ப புகழந்து வாழத்த என்ற வாரும். இவற்றற்
 கோசரும் கோசர் தலைவனாகிய மாறனும் பாண்டியற்குத்

துப்பாதல் நனகு துணியலாம. இதனலிவர் பாண்டிய
ராற சிறப்பிககப பெற்று வாழ்ந்தது உய்த் துணரலா
கும். மேலிம மதுரைக காஞ்சியுள், (507—510)

“மழையொழுக கருஅப பிழையா விளையுட்
பழையன் மோகூரவையகம் விளங்க
நாவ மொழிக் கோசர் தோன்றி யன்ன
தாமே எந் தோன்றிய நாதபெருங் குழுவும்”

எனக கூறுதலான மோகூர் மனனனாகிய பழைய
னுகும் கோசருக்கும் ஒரு தொடர்புண்மை புலப்படுவது;
இல்லையேல இவன மோகூரவையகம் விளங்கும் வண்
ணம் இக கோசர் சமயத்து வந்து தோன்ற வேண்டியது
இல்லையா மெனக இத் தொடர்பு அவ்வரசற்கும் இக
கோசர்க்கு முள்ள குடிப் பிறப பொற்றுமையே ஆமெ
னின நனகு பொருந்தும். உற்றுழி யுதவுவேம என்று
தம்மினத்தவனான மோகூர் மனனன பழையனுக
குரைத்த வண்ணம் அவன அவையகம் விளங்க வந்து
தோன்றி உதவியதனையே இது குறிப்ப தென்று நன
குணரலாம இவ்வுதவி மோரியா தெனறிசையில் வடு
கரை முன்னுறவிட்டுப் படை யெடுத்து வந்த போது
மோகூர் அவர்க்குப் பணியாமல எதிர்த்த நின்ற நிலை
யில் அம் மோகூர்க்குத் துணையாக அவர் ஆலம்பலத்துச
சமயத்துத் தோன்றிப் பகைப் படையைச் சிதைத்த
தனையே குறிப்ப தென்பது,

“பறைபடப் பணிகை மாப்ப விற்ற கொள்பு
தொன்மு தாலத்தப பொதியிற ரோன்றிய
தாலாக கோசா நன்மொழி போல
வாயாகினே” (குறந் 15) எனவும்,
“வெல் கொடித், துணைகா லன்ன புனைதேர்க் கோசர்
தொன்மு தாலத் தரும்பணைப் பொதியில்
இன்னிசை முரசு கடிப்பிடுத் திரங்கத்
தெம்முனை சிதைத்த ரூன்றை மோகூர்
பணியா மையிற் பகைதலை வந்த
மாகெழு தானை வம்ப மோரியர்

புனைதேர் தேமி யுருளிய குறைத்த
இலங்கு வென்னருவிய வறைவா யும்பா” (அகம. 251)

எனவும்,

“முரண்மிகு வடுகர் முன்னுற மோரியா
தென்றிசை மாதிர முனனிய வரவிறகு
விண்ணுற வோங்கிய பணியிருங் குன்றத
தொண்கதிர்த் திகிரி யுருளிய குறைத்த

அறையிறந்தவனோ சென்றனா” (அகம. 281) எனவும்,
வருவனவற்றான அறியலாம். இவற்றுள்ள வடுகா
முன்னுற மோரியா தென்றிசை மாதிர முனனிய வரவு
என்றது, மோரியா வடுகரை முன்னிட்டுக் கொண்டு
தென்றிசையி னிலமுள்ள வரையும் வென்று கொள்ள
எண்ணிப் படையெடுத்த வந்த வரவு என்றவாரும், இவ்
வரலாறு அவர் படையெடுத்த போது தந்தோ இனிது
செல்லறகு மலையை யறுத்து வழிகண்டு வந்தன ரென
றும், அப்போது மோகூர் அவாக்குப் பணியாது
எதிர்த்து நின்ற தெனறும், அந்நாளை எதிர்த்து நின்ற
நிலையின மோகூர் தளராதபடி, கோசா தாம முன் உற
றுழி யுதவுவதாகச் சொல்லிய வண்ணம் அமமோகூர்
ஆலம் பலத்து இன்னிசை முரர் மிரங்கத தோன்றிப்
பாசறை கொண்டு பகைப் படையைச் சிதைத்தனரென
றும் அறியலாம். உற்றுழியுதவுவதாகச் சொல்லியது
“கோசர் நன்மொழி போன்று வாயாகினதே” என்பத
னற் பெறப்பட்டது. தெமமுனை சிதைத்த ஞானறை
என்பதலை மோகூர்க்கும் கோசாக்கும் பொதுவான
பகைப் படை மோரியா படை என்று கருதப் பட்டது.
மோகூர் பணியாமல் இருந்தது இயலபாகிய வீரத்தா
னும் தம்மினத்தவராய் கோசர் சமயத்து வந்து உதவு
வார் என்ற துணிபானும் என்று நினையலாம். “தொன்
மூதாலத்துப் பொதியில்” என்பவற்றால் பழைய ஆல
மரத்தின் அரிய கிளைகளினிழலிலுள்ள அம்பலம் என்று
கொள்ளப்பட்டு அதுவே ஆலம்பல மெனனப் பட்டது.
இம் மோகூரும் அதனை அடுத்து ஆலம்பலமும் கள்ளக
குறிச்சிச் சேகரத்து இன்று முள்ளனவாதல நோக்கிக்
கொள்க. மோரியர் குறைத்த குன்றத்து அறைவாய்

களளக்குறிச்சி மலையிடை வழியாகும்; அல்லது செங்கண்மமராஅத்து அமைவாய்வழியாகுமென்க. இவ்வூரே செங்குட்டுவன பொருது வென்றதா மென்பதும், கோசர் வந்துதவியதாகு மென்பதும், குட்டுவனஞ்சூர், கோசர் பாடி என்னும் ஊர்கள் இம் மோகூர்ப் பக்கத்துண்மையான உயத்துணரலாம். மோகூரை யடுத்துள்ள ஆலம்பலம் என்ற சிற்றூரே கோசர் தோன்றிய மூதாலத்துப் பொதியிலாகு மென்க. பொதியில அம்பலமென்பது தமிழ் வழக்கு. இம் மோகூரிற் பெரிய அகன்ற பாழ் மேடு உள்ள நிலமே பழைய அரணமனை இருந்த இடமாகு மென்பர்

மோரியனான சந்திர குபதன் மகிஷ மண்டலத்துச் சிரவண வேள குளத்து வந்து தங்கியது அப்பக்கத்துச் சாசனங்களானும் பழைய சரிதங்களானுங் கேட்கப்படுதலான், ஆண்டு அவனுடன் வந்த மோரியர் வழியினர் பின்னுந் தெனறிசையிற செலலப் படை யெடுத்தது வருதல கூடு மென்றுணர்க. இம் மோரியர் வட நாட்டுப் படை யெடுத்த போது இமையத்து வழியை உண்டாக கியது,

“வென்வேல், விண்பொரு நெடுங்குடைக் கொடித்தேர்
மோரியர்,

திண்கிதாத் திகிரி திரிதரக் குறைத்த

வுகை விடைகழி யறைவாய் திகிலிய

மலாவாய மண்டிலத்தன்ன நாளும்

பலர்புர வெதிரந்த வறத்துறை தின்னே”

(175)

என்னும் புறப் பாட்டா னறியக் கிடப்பது. இத் தென்னாட்டு இவர் தேர் வரவிற்குக் குறைத்த அறைவாய் அதனின வேறென் றெண்ணுக; புறப் பாட்டின மோரியர் வடக்கட் குறைத்த உலக விடைகழியாகிய அறைவாயிற, சூரியமண்டலம் எப்போதும் ஒரு பெற்றியாய் நிலையும் என்பதனான் அது வேறுதல் நன்கு தெளியலாம். புறப் பாட்டுரை காரரும் இந் நிகழ்ச்சி வடக்கண் வெள்ளிமலைக் கப்பால வைத்துக் கூறுதல் காண்க. இம் மோகூர் மன்னன் பழையன், வேம்பினைக் காவன்

மரமாகப் போற்றியதும், இவனை பாண்டியர்க்குத் துப்பாதலான், அவன் மாலையாதல் கருதி யென்றுய்த் துணரலாம். குறுநில மன்னனான தேர்வண் மலையன் சோழர்க்குத் துப்பாதல் பற்றி, புலிப் பொறி பொறித்த எயிலுடையனாயினர் போல்வது இஃதென்க, இதனை,

"விடர்ப்புலி பொறித்த கோட்டைச் சுடர்ப்பூட்

சுரும்பார் கண்ணிப் பெரும் பெயர் தும்முன்" (புறம. 174)

எனத் தேர்வண் மலையன் பாடப் பெறுதலான் உணர்க. முன் கோசர் தலைவனாகத் துணியப்பட்ட மாறன், இம் மோகூர் மன்னன் பழையன மகன் ஆவன் என்று ஊகிக்கின்றேன். பாண்டியற்கு நட்பாயின தன்மையாற் பழையன் தன் மகனுக்கு மாறன் என்ற பெயரை இட்டு வழங்கலாயினன் எனக் கருதல்தகும். பழையன மாறன் என்ற பெயர் பாண்டியற்கு வழங்கல் அகத்தில்,

"தெடுத்தேர் இழையணி யானைப் பழையன் மாறன்
மாடமலி மறுகிற் கூட லாங்கண்" (346)

என வருதலா னறியப்படும். இதனால் மதுரைக் காஞ்சியிற் கோசர் தலைவனாகக் கொள்ளப்பட்ட மாறனாகிய குறுநில மன்னன் வரலாறு ஒருவா றுணரலாம். மோகூர்ப் பழையனைச் செங்குட்டுவன் வென்று அவன் வேம்பு முதறடிநத செய்தி கூறிய பதிறுந்துப் பத்துள (49)

"வெல்போர் வேந்தரும் வேளிரு மொன்று மொழிந்து
மொய்வளஞ் செருக்கி மொசித்துவரு மோகூர்
வலம்படு குழைநிலை யதிர மண்டி
தெய்த்தோர் தொட்ட செங்கை மறவர்
திறம்படு குருதி நிலம் படர்த்தோடி
மழை தாட் புனலி னவற்பரத் தொழுக...

.....

கருஞ்சினை விறல்வேம் பறுத்த, குட்டுவன்"

எனக் கூறியிருப்பது காணலாம். இதன் கண் "வேந்தரும் வேளிரும் ஒன்று மொழிந்து வலம்படு குழைநிலை" என்பது வேந்தரும் வேளிருஞ் சூழற்று வென்றி

யெய்தற்குரிய கூட்டுற வென்ற வாரும். குழுஉநிலை எனபது ததைநிலை எனவும் வழங்கப்படும். பதிற்றுப் பத்து (76,2) பார்க்க. “ஒன்று மொழிந்து வலம்படு குழுஉநிலை” எனபது பழைய கோச முறையில் இரு திறத்தாரும் ஒன்றுதலைக் குறிககுமென் நெண்ணுகினை நேன. இவ் வுண்மை இவ் வீரரை “நெய்த் தோர் தொட்ட செங்கை மறவர்” என்றதலைறியலாகும். ஈண்டு உரைகாரர் “பகைவருடைய உடலில் தாங்கள் எறிந்த வேல் முதலிய கருவிகளைப் பறிககின்ற காலத்து அவருடலுக்கு குருதியை அளைந்து சிவந்தகையை யுடைய மறவர் எ.று.” என வுரைத்தார், இங்ஙனங் கூறியவர் “மறவரது குருதியெனக்கூட்டுக” என்றும் விளக்கினார். இதனால் இம் மறவர் மேற் கூறிய குழுஉநிலை மறவர் எனபதும், இவர் பழையன் படையின ரென்பதும் உணரலாம். உரைகாரர் தொட்ட எனனும் அரிய சொல் வழக்கினைச் சிறிது சிந்தித் திருப்பின இங்ஙனங் கூறியிடர்ப்படா ரெனக். தொடுதல எனபது சூள செயது சபத மொழிதற்குக் கூறும் சான்றோர் வழக்காதல் கலித்தொகையிலு,

“கோண்டி தொட்டேன்” (மருதம். 29) எனவும்

“தின்னடி தொடுகடனிது” (சிலப். 12, வேடடுவரி) எனவும்

“தொட்டு விடுத்தேன்” (சிறதாமணி. 1876) எனவும்

வருமிடங்களிற் கண்டு கொள்க.

இந் நெய்த்தோர் தொட்ட செங்கை மறவர் கோசர் தாமெனபது மேலிச செங்குட்டுவன் கடம்பரை வெல்லற்குக் கடலோடுழந்த செய்தி கூறிய விடத்து (பதிற். 41) “வஞ்சின முடித்த வொன்று மொழி மறவர், முரசுடைப் பெருஞ்சமத் தரசு படக கடந்து” எனக் கூறுதலானன் கூறியலாகும். ஈண்டு ஒன்று மொழி மறவர் என்றது துளுநாட்டுள்ள ஒன்று மொழிக் கோசரை எனபது நன்கு பொருந்துதல காண்க.

“வத்தவன் மறவர் மொய்த்தன்” (பெருங்கதை. மகத. 17. 250) என வருதலான் ஈண்டு மறவர் வீரராதல் உணர்க.

இதனால் நெயத்தோர் தொட்ட செங்கை மறவர்
 என்றதற்குப் போரினை வெல்லற்கு ஒன்று மொழிநது
 ஒரு குழுவிலையாயத் திரண்டு உதிரத்தைத் தொட்டுச்
 சூளுற்ற செங்கை வீரர் எனபது பொருளா மெனக.
 இது இக கோசரது கோசமுறையினைக் குறித்த
 தென்று நினையலாம். மோகூர்க்குங் கோசர்க்குமுள்ள
 தொடர்பு முன்னரே நனகு விளக்கப் பட்டதலை, ஈண்டு
 மோகூர்க்குத் துணையாய் நின்ற மறவா அவர் தாம் என
 பது நெயத் தோர் தொட்ட செங்கை யாற்றெரிய நிற்
 பது நோக்கிக் கொள்க பாண்டியர்க்குத் துணையாயின
 ரும் கோசர் ஆதல முன்னரே காட்டப் பட்டது இப்
 பாண்டியர்க்கு வினைவலனாய் அவன் படைத்தலைமை
 யெய்தியவன் அதியன் (அதிகன் எனவும் வழங்கும்)
 எனபானொருவனுண்டு இதனைக்,

“கூகைக் கோழி வாகைப் பறந்தகை
 பசுமபூட் பாண்டியன் வினைவ லதிகன்
 களிஞெடு பட்ட ஞானறை

யொளிநு வாட் கொங்க ராப்பினும் பெரிதே” (குறுந்

393).

என வருதலா னறியலாம். இவ் வதிகன் வேங்கை
 சேர்ந்த வெற்பி லிருந்தவன் எனபதும் பசும பூட் பாண்
 டியன் படைத்தலைவ னெனபதும் கோசன் எனபதும்
 இரவலர் உள்ளியது நலகும் வளள்ளனமைய னென்பதும்,

“வாய்மொழி

நல்லிசை தருஉ மிரவலாக் குள்ளிய
 தசைபிழைப் பறியாக் கழஞெடி யதியன்
 கோளற வறியாப் பயங்கெழு பணின்
 வேங்கை சோந்த வெறபகம் பொலிய
 வில்கெழு தானப் பசுமபூட் பாண்டியன்
 களிற்றி வெல்கொடி கடுப்பக் காணவா

வொளிநுவன விழிதரு முயர்ந்து தோன்றருவி” (அகம். 162).

எனபதலையறியப் படுவனவாம். வாய் மொழி நல்லிசை
 தருஉம் அதியன் என்றது, இவன் கோசர் குலத்துக்குச்
 சிறந்த வாய் மொழியால இசை தருதல் பற்றி யென்று
 கொள்ளத்தகும். இரவலர் நசை பிழைப்பறியா அதியன்

எனறதனால இவன கொடை மேனமை அறியலாகும். இவன வேங்கை சேர்ந்த வெறபகததுப் பசுமபூட் பாண்டியன கொடியிருப்பது கூறியதனாலும், குறுந்தொகையில(373) “பசும பூட் பாண்டியன் வினைவல அதியன்” எனறதனாலும், இவன பாண்டியன படை முதலியாதல் தெளியலாம்.

“ஆடுதடைப் பொலிந்த புகற்சியினடு
அள்ளனைப் பணித்த வதியன் பிணை
வளஞயிர மாககினை கண்ணவிந் தாங்கு (அகம 325)

என வருதலான், இவன, நாட்டைக் கொள்ளை கொண்ட அள்ளன என்பவனைச் சிறைப்படுத்தினான் என்பதும், இவன இறந்ததன் பின் பாணர் கினைப் பறை கண்ண விந்தன என்பதும், அறியலாகும் அள்ளன என்பவன் அனனூர் பாண்டியற்குப் பகையாய்க் குறும்பு செய்திருந்தவனெருவன் ஆவன, இவன அள்ளி எனவும் வழங்கப்படுவன.

“செழியன பிண்ட னெல்லி னளஞா” (அகம 46)

என்பதனால் இவனூர் பாண்டியருடைய நாட்டாதல் அறிக ண்டுப் பழைய வுரைகாரர் “அளஞா—அள்ளி பூர்” என விளக்கியதனால் இவனுண்மை யுணரப்படும். அதியன் பாண்டியன் படை முதலியாதலாற் பாண்டியற்குப் பகையாய்க் குறும்பு செய்த இவனை அதியன் பிணித்தனன் என்று துணியப்படும். இவனுண்மை அறியப் படாமையான் ஈண்டு “புகற்சியினடு, கொள்ளனைப் பிணித்த வதியன் பிணை” எனப் பிழைபடப் படுக்கப்பட்ட தென்க. பாண்டியன் படை முதலியாகிய இவ்வதிகன களிரொடுபட்டது, கூகைக் கோழி வாகைப் பறந்தலையி லென்பது மேற்காட்டிய 393-ஆம் குறுந்தொகைப் பாட்டாலறியப்படும். கூகைக் கோழியார் என்பவர் ஓர் கல்லிசைப் புலவரென்பதும் இவர்,

“முதுமரப் பொத்திற் கதுமென வியமபும்
கூகைக் கோழியானுத்
தாழிய பெருங்கா டெயறிய ஞான்றே” (புறம. 364)

எனப்பாடியதனால் இப் பெயர் பெற்று ரெனபதும் கற்று ரறிவர், இப் புலவர்க குரிய ஊராகிய வாகை, எயினன் என்பவனுடைய தென்பது “என்றும் வண்கை யெயினன் வாகையன்ன விவணலம்” (புறம. 351)

என்பதனாலறியப்படும். எயினன் ஊராகிய வாகையில் அதியன களிநெடுபட்டான் என்றலால், இவ்வதியன் வாகையிலுள்ள எயினன் மேற்படையெடுத்துப் போய் ஆண்டுப் பொருத போரில் எயினனாற் பட்டான் என்று உய்த்துணரலாகும். எயினனை வேளிருள ஒருவன் என்பது,

“துணகோ கைவுநா வேண்டின வெணகோட்,
டண்ணல் யானை யீயும் வணமகிழ்
வெளியன வேணமா னாஅ யெயினன்”

(அகம 208)

என வருதலானறியப்பட்டது ; “என்றும் வண்கை யெயினன்” என்ற புறப்பாட்டுத் தொடரும் “வணமை யெயினன்” (அகம. 181) என்பதும், “யானையீயும் வண மகிழ எயினன்” என்பதும் தமமுள்ளாதது விளங்கி, இவரை கொடைச சிறப்புக் கூறுதல காண்க இவ் வெயினன் ஏழில் மலை நன்னனுகுத துணையாய அவன் படைதலை நின்றவன் என்பது மேல விளக்கப்படும்

இவற்றாற் பாண்டியன் படைமுதலியான கோசனாகிய அதகன், நன்னன் படைத்துணையாகிய வேண்மான்னெயினனுடைய வாகையூரில் இவ் வெயினனாலிறந்தா நென்னு கொள்ளப்படும் இதனாற் கோசர்க்கும் வேளிர்க்கு முள்ள பகைமை உய்த்துணரலாகும். இவ்வாறு தன்னினததவனும் பெரும் படைவீரனுமான அதியன் பட்டது பொறுது, கோசனாகிய மிஞ்வி என்பவன் அவனைக் கொன்ற எயினனைப் பேய்க்கு ஊட்டுவதாக வஞ்சினஞ் செய்து, பாழிப் பறந தலையில் அவனைக் கொன்றான். அதகனும் மிஞ்விடும் நெருங்கிய உறவினர் ஆவர் போலும், இவவுண்மை

“காதலி

முறையின் வழாஅ தாற்றிப் பெற்ற
கதையடி யானை நன்னன் பாழி

ஊட்டரு மரபி னஞ்சுவரு பேரய்க்
கூட்டெதிர கொண்ட வாய்மொழியினிவி
புள்ளிற் கேம மாகிய பெரும் பெயர்
வெள்ளத் தாளை யதிகற் கொன்றுவத்
தொள்வா னமலை யாடிய ரூட்பின்”

(அகம. 142)

என்பதனால் நன்கறியலாகும்.

“யாழிசை மறுகிற பாழி யாங்கண்,
அஞ்ச னென்ற வாஅ யெயினன்,
இகனடு கறபின மிஞிலியொடு தாக்கித்
தன்னுயிர கொடுத்தனன், சொல்லியது. (அகம. 396)

என வருதலான, எயினன் மிஞிலியொடு தாக்கிப் பாழியில்
உயிர கொடுத்தனன் என்பது நன்கறியப் படுதலானும்,
அதனை களிரொடுபட்டது வாகைப் பறந்தலையில் (குறுந.
393) என்று தெளியப்பட்டதானும், ஈண்டு “வெள்ளத்
தாளை யதிகற் கொன்று” என்ற பாடம் பொருந்தாதென்
றும் “எயினற் கொன்று” என்ற பாடமே பொருந்தாவ
தென்றும் நன்குணர்க. எயினனுடைய ஆராகிய வாகை
யிற் களிரொடுபட்ட அதனை, ஞிமிலியாற் பாழியிற் பட்டா
னென்பது அசம்பாவித மெனக், பாழியில் ஞிமிலியால்
எயினன்பட்டது,

“வெளியன் வேண்மா னுஅ யெயினன்
அளியியல் வாழ்க்கைப் பாழிப் பறந்தலை
இழையணி யாளை யியறோ மிஞிலியொடு
நண்பகலுற்ற செருவிற புணகூர்ந்து
ஒன்வான் மயங்க வீழ்த்தென எனவும்” (அகம. 208)
“பாழியாங்கண், அஞ்சனென்ற வாஅயெயினன்
மிஞிலியொடு தாக்கித் தன்னுயிர் கொடுத்தனன்”
(அகம. 396) எனவும்.

வரும் அகப்பாட்டுக்களால நன்கு தெளியப்பட்டதாம்.
அன்றியும் “வாய்மொழி ஞிமிலி” (அகம. 142)
என்பதனால் ஞிமிலியும் “வாய்மொழி நலவிசை
தருவ மதிகன்” (அகம. 162) என்பதனால் அதனும்,
வாய்மொழியாற் சிறந்த கோசராதலான் அவர் தம்முட்
பொருந்தார் என்று கொளவது பொருந்தாதே யாகு
மெனக். அதியன் வாகையிற் களிரொடுபட்டதற்குக்

கொங்கரார்த்தது குறுந் தொகையிற கூற்றினர், அதியன் கோசன ஆதலான அவன தம கொங்கு நாட்டு வலியாற் புகுபுப் பாண்டியன் துணைவலியாற் குறுமபு செய்தலைப் பொறுத கொங்கர், அவனிறந்ததற்கு மகிழ்ந்தாராததார் என்றுதுணிக “கொங்கிளங்கோசர்” என்ற சிலப்பதி காரத் தொடரை ஈண்டைக்கு நினைக்க கொங்கிறபுகக கோசா இழிவு கொங்காகு மகிழ்ச்சியே விளைக்கு மெனக. மேற்காட்டிய 142 ஆம் அகப்பாட்டில் “காதலி முறையின் வழா அதாற்றிப் பெற்ற பாழிப்பேயககு ஊட டெதிரா கொண்ட ஞிமிலி” எனக. காதலியென்பாள மிஞிலியினுடைய மனைவி எனக அவள் ஒரு பேயத தெய்வத்திற்குச் செய்ய வேண்டிய முறைமையின் வழி பட்டு வசமாகிய பேயென்று கொளக அப்பேய பாழி யின் கணுள்ளதாகும் “அணங்குடை வரைப்பிற பாழி” (அகம் 372) என வருதல காண்க ஊட்டரு மரபினஞ்ச வரு பேய என்றது போரில் எதிரந்த வீரரைக கொன்று அவர் உதிரத்தை பூட்டினலலது வேறு வகையாக ஊட்டற கருமையால, அசசம் வருதலையுடைய பேயத செய்வம் என்றவாறு. தன காதலி வழிபட்டு வசஞ் செய்து கொண்டதனாலும் இப்பேயககு வேள எயினனை ஊட்டுவதாக மிஞிலி வஞ்சினஞ் செய்தனன எனக பேயககு ஊட்டு எதிரகொண்ட மிஞிலி என்றது பேயககு ஊட்டுதலை எதிரந்தேற்றுக கொண்ட மிஞிலி எ று. வாயமொழி ஞிமிலி என்றது, அங்ஙனஞ் சொல்லியது மாறுமைக்குரிய வாய மொழியை விரதமாக கொண்ட ஞிமிலி எ. று. காதலி பெற்ற நனனை பாழிப் பேய்க்கு எனக. நனனை பாழி என்றதனால் இப்பாழி மிஞிலிகுரிய தனநெனாவாரும்

இங்ஙனம் கோசனாகிய மிஞிலி தன்னினத் தவனாகிய அதிகனைக்கொன்ற வேண்மானாகிய எயினனைத் தன காதலி வழிபட்டு வசஞ் செய்தநனனை பாழியிலுள்ள பேய்க்கு ஊட்டுவதாக வஞ்சின மொழிநது மேற்கொண்ட நிலையில் மேனிகழந்தன இனி, ஆராயப்படும்

கல்லாடனர் அகப்பாட்டில் (113)

“தனறல காணியு நடபிற் கோடார
சென்று வழிப்படுத திரிபில் சூழ்ச்சியிற்
புனறலை மடப்பிடி யகவுதா பெருமகன
அமாவிசு வணமகி முகுதைப் போற்றிக
காப்புககைந் நிறுத்த பலவேற கோசா
இளங்கட் கமழு நெய்தலஞ் செறுவின
வளங்கெழு நனஞ் டனன வென்றோன,

எனக்கூறுதலானா, அகுதை எனபவன கோசர்
தலைவன எனபது புலனாவது பாணடு “அகுதைப்
போற்றிக காப்புககைந் நிறுத்த பலவேற கோசா”
எனபது அகுதையைப் பாதுகாததுத தங்காவிலைத்
தங்கையிலே நிலைபெறுவித்த பலவேற படையையுடைய
கோசா என்று பொருள் படுதல காண்க அகுதையைப்
பாதுகாததபடி என்கையெனிற கூறுவேன நானான
நானே கனிதினற்றகொ ஆற்றேராதது அருமையின
ஓர் மாமரம் வளாத் தப போற்றினுன அஃதொரு காயே
காயத்தது முற்றிப் பெருங் காயான நிலையில் அககாய
ஆற்றிவிதிநதது அதனை ஆற்றிற குளித்த ஓர் பெண்
எடுத்த தினறனாள் இத்தவற்றிற்கு அவளுறந்ரா பல
களிறும் பெண்ணினா நிறையனா பொற பாவையும
கொடுக்கவுங் கொள்ளானாய அவனைக் கொலை புரிந்தான்.
இவ்வரலாற்றைக் குறுந் தொகையுள்,

“மணனிய சென்ற வொன்னுத லரிவை
புனற்று பசங்காய நின்றதன தப்பற
கொன்பதிற ஞென்பது கனிற ஞெ டவணிற
பொன செய பாவை கொடுப்பவுங் கொள்ளான
பெண்கொலை புரிந்த நன்னன் போல
வரையா நிரயத்துச் செலியிரோ வனகை” (292)

எனப்பரணா பாடுதலாற்றியலாம இப்பசங்காய
தினறவள கோசா மகள் என்று நினைத்தத்கும இக்
கொடுங் கொலையைப் பொறுத கோசர் நானான மாமர
மே இக்கொடுங் கொலைக்குக் காரணமென்று கொண்டு
அதனை யழித்தற்கு ஒரு வனகட் சூழ்ச்சி செய்தனா அச்
சூழ்ச்சியாவது தங்கன குலத் தலைவனான அகுதையை
அகவன் மகளிர்க்குப் பெரும் பிடிப்பரிசில் தருமபடி

செய்து, அவற்றை அமமகளிரைக் கொண்டு நன்னன தோட்டத்து அம்மாமர முதலாகக் கட்டச் செய்தனர். மாமரத்திற் கட்டிய பிடிகள் தங்கள் தலையில் மண்ணைப் பெய்தறகுத் தரையைப் பறித்த நிலையில் மாமரம் வேரோடு ஆற்றிற் சாய்ந்தது அதனை நாட்டில் உள்ளா ரெல்லாம் விற்கிற கொடித்துப் போக மரமேயில்லையா யழிந்தது. இசஞ்சுகிக்குடனப்பட்டவனான அகுதை மேல, நன்னன சினந்த படை யெடுத்த வளவில் அவ னைப் போற்றித் தம நாட்டைக் காதத் கோசர் சிறப்பினையே 113-ஆம் அகப்பாட்டுக் குறிப்ப தென்பது பின்வரு மேற் கோள்களான நன்குணரலாம். அவை வருமாறு —

“நன்னன, நறுமா கொன்று நாட்டிற் போகிய

ஒன்று மொழிக் கோசா போல

வனகட சூழ்ச்சியும் வேண்டுமாற் சிறிதே”

“இனகடுங் களவி னகுதை தந்த

வெண்கடைச் சிறுகோ கைவன மகளிர்

மடப்பிடிய பரிசின மாளப்

பிற்தொன்று குறித்தவ னெடுமபுற நிலையே

(ஊ. 298)

இவற்றுட் கோசா வனகட் சூழ்ச்சியினான தென பது, அகுதை மடப்பிடிப் பரிசில பிற்தொன்று குறித்த தலை அறியக் கிடப்பது காணக் ஒரு காய தினை தப் பறகு ஒரு மகளைக் கொலை செய்த நன்னன மரமேயில்லை யாகச் செய்யும் இவ்வகைவன மகளிரை என செய்வ னென்பது துணிய இசஞ்சுகி செய்தனர் ஆவர் நன னை மாமரத்துப் புனறரு பசங்காய தின்று கொலை யுண்ட ஒண்ணுதலரிவை கோசர் மகளாதலாற் கோசர் அச்சின மாறது அமமரத்தை அழித்துத் தொலைக்க ஒரு வனகட் சூழ்ச்சி செய்தனர் என்று நினைக்கப்படும்.

“துணங்கு கட சிறுகோல வணங்கிறை மகனோ

டகவுநாய புரந்த அனபிற கழறெடி

தறவு மகிழிருக்கை நன்னன வேண்மான்”

(அகம 97)

என்பதனும்

“பாடுநர் செவினே

குழாது கரக்கும் நன்னன்”

(அகம். 349)

என்பதனாலும், இந் நன்னன் இசைவல்ல அகவன் மகளிரன்பிலை அவரை வருத்தாது தான முன் செய்த கொடுமையை உணர்வன என்று இவ்வாறு ஓர் சூழ்ச்சி செய்தனர் போலும். இவற்றால் இவ் வகுதை கோசர் குடியினனாவன என்பது தெள்ளிதாதல கான்க பரிசில் பிறிதொன்று குறித்த தென்று பாடியவரும், நறுமா கொண்டு நாட்டிற் போக்கிய கோசர் போலவன் கட் சூழ்ச்சியும் வேண்டும் என்று பாடியவரும், பரண ரென்னும் ஒரே புலவராதலால் இவ்விரண்டையு மியைத்து நறுமா கொன்ற சூழ்ச்சி வரலாறே அவர் கூறுவதாகத் துணியப்பட்டதெனக் “சென்றுவழிப்படு உந்திரிபில சூழ்ச்சியிற—கோசர்” (அகம் 113) என்று கோசரைச்சிறப்பிப்பதுங் காண்க இங்ஙனமல்லாககால் அகுதை மடப் பிடிப் பரிசில் பிறிதொன்று குறித்தற்குத் தக்க காரணம் கூற இயலாமை ஆராய்ந்து தெரிக் கோசர் தந்தலைவனான அகுதையைப் பாதுகாக்க வேண்டிய இன்றியமையாமையும் இதனாலெளிதி லுணரலாகும். இவன் கோசன் என்பது இன்னும் ஒருவகையானும் துணியலாம் மதுரைப் பேராலவாயார் பாடிய அகப்பாட்டில,

“வெளியன் வேணமான ஆஅ யெயினன்
அளியியல் வாழ்கைப் பாழிப் பறத்தலை
யிழையணி யானை யியறோ மிஞ்ஞியொடு
தண பகலுற்ற செருவிற் புண்கூரத்
தொள் வாண மயங்கமா வீழ்ந்தெனப் புனளொருங்
கங்கண விசும்பின வினங்கும் ஞாயிற
ஞெண கதிர தெருமை சிறகிற தேகலி
திழைசெய துழறல் கானேன யானெனப்
படுகனங் காணடல் செலவான சினஞ்சிறந்
துருவினை நன்ன னருளான கரப்பப்
பெருவிதுப் புறற பல்வேண மகளிர
குஞ்ஞபூம் பைந்தர ருக்கிய பூசை
வசைவிடக் கடக்கும் வயங்குபெருத்தானை
அகுதை களைத்த தாங்கு”

(208)

எனனும பகுதியால் வேளாகுடியினனாகிய வெளியின வேண்மானு ஆயெயின னென்பவன, நனான வேண்மானுடைய பாழிப் பறந்தலையில் மிஞிலி யென்பவனென பொருது புண்பட்டு வீழ்ந்ததும், உறவினனாகிய வேள நனான அருளானாகி அப் போரக்களத்தைக் காண்ட லுஞ் செய்யாது காரதனாக, அங்கு வேள மகளிரழுத பூசலை இவ்வகூதை களைந்தனா என்று கூறப்பட்டுள ளது காணலாம் எயினன வேள என்பது வெளியின வேண்மானென அவனை விசேடித்ததனாலையலாம் நனான வேளென்பது,

“நனான வேண்மான

வயலை வேலி வியலா”

(அகம் 97)

என்பதனாலுணரப்படும் இப் பாழிப் போர் வேளிரக்குங் கோசாக்கும் நிகழ்ந்ததாகும் 142-ஆம் அகப்பாட்டில் வேள மாண எயினனென பொருத மிஞிலி யை வாயமொழி மிஞிலியென விசேடித்ததனாலும் வேளொடு பொருதலானும் இது தணியப்படும் கோசர் வாயமொழியால் இசை பெற்றவரென்பது,

“வாயமொழி நீலைய செணவிளங்கு நலனசை

வளங் கெழு கோசா”

(அகம் 205)

கோசா நனமொழி போல, வாயாகினறே

(குறுக 15)

“மெய்யமலி பெருமபூட் செமமற கோசா”

(அகம் 15)

எனவும்,

“ஒன்று மொழிக் கோசா”

(அகம். 196- குறுக 73)

எனவும் வருதலான அறியப்பட்டதாதல முன்னரே காட்டினோன

“கொடித்தோப

பொலம்பூ ணனான புண்ணுடு கடிந்தென

யாழிசை மறுகிற பாழி யாங்க

ணஞ்ச னென்ற வா ஆ யெயின

னிகலடு கறபின மிஞிலியோடு தாக்கித்

தன்னுயி மொடுததனா சொலியது

(அகம் 396)

என்பதனால, நனான வேண்மான போர்க்கெழும் போது தனக்குப்புள (சகுனம்) நாடு கடிந்ததெனச் சொல்ல, அநநிலையில் வேண்மானெயினன அவனை

அஞ்சலென்று தேற்றி மிஞிலியொடு பொருது தன்னுயிரை அவனுககாக வழங்கினன என்று கூறுதல காணலாம்.

“புள னோர்ததுப படை யரைத்து (அகா 207)

“புளவாய்ப்பச சொன்ன புலவற்கும! (பு வெ)

என்பனவற்றை புள சகுன விரிததமாதல் உணர்க. எயினன அஞ்சலென்ன வேண்டியதற்குக் காரணமாகப் புளநாடு கடிந்ததென்ற அச்சச் சொல், நனான வாயிலுண்டாயதென்று தெரிந்து கொள்ளலாம் புளநாடு கடிந்ததென என்ற பாடமும் உண்டென்னும் இதுவே பொருட பொருததமாதல் உணராக இனிப் புனாடு கடிந்ததெனக் கொண்டு “ புனாடு என்ற பெயருடைய நாட்டுப் பகுதி தனைக் கடிந்ததாக நனான சொல்ல, அவனை அஞ்சலென்ற ஆயுமெயினன் ” என்ப பொருள் கொள்ளினும் இழுககாது புனாடு சிறுகூற்றமாகக் கொள்க புனாடு ஒருா என்று தாலமி கூறுவா

இங்ஙனம் தனக்காக உயிரகொடுத்த எயினன் புண்பட்டு வீழ்ந்ததும் அவனைக் காண்டலுஞ் செய்மாது, நனான் வேணமான ஒளிதத அளவில், வேணமகளிர், எயினன் வீழ்ந்தது பற்றியும் தங்கள் நன்னனைக் காணுமைபற்றியும், அழுது பெரும் பூசலிட, அக்களத்து வாய் மொழி மிஞிலிகுத துணையாய் வயங்கு பெருந்தானையுடனின்ற அகுதை அருளால் இரங்கி வேணமகளிர பூசலைக் களைந்தானென்று துணியதத்கும பகைமையைப் பெண்டிப்பாற கொள்ளாது அவாக்குபகாரு செய்த இவ்வுகுதையின அரிய செயலே ாண்டும் புலவராற பாராட்டப் பெற்ற தென்க.

“பேராண்மை யென்ப தற்கு னென்றுற்றக்கா

ஊராண்மை மறந்த னெ கு” (குறள். 773)

என்ற திருக்குறளையும் அதற்குப் பரிமேலழகர் கூறிய உரையைப் போக்கி இவ்வரிய பண்பின் மேம்பாடுணர்க. எயினனையு நன்னனையுஞ் சார்ந்த வேண்மகளிர் பூசலிடுவதற்குக் காரணம் எயினன் வீழ்ந்ததும்.

நன்னன் கரந்ததுமே யாகாது, நன்னன் பெண் கொலை புரிந்தவனாதலானும், போரிற் பகைத்தவருடைய மகளிர் கூந்தலைக் கயிறு திரித்தவனாதலானும், பகைத்தவா தமமையும் அவவாறு என்ன என்ன செய்வரோ எனனும் அச்சமும் ஆம் எனக. நன்னன் பகைத்தவர். மகளிர் கூந்தலைக் கயிறு திரித்த செயதி,

“வேந்த ரோட்டிய வேந்து வேன்னன்
கூந்தன முரற்சி யிற் கொடிதே”

(270)

என்ற நற்றிணையானறியப்படும். நன்னன் பகைவர் மகளிர்க்குச் செய்த கொடுமைகளைச் செய்யாது அகுதை வேண்மகளிரா பூசல களைந்ததுவே ஈண்டுக கூறப்பட்ட தெனக. அகுதையும் நன்னனும் பகைத்த நிலையில் இருவரும் எதிர்பொர நின்ற களத்து, நன்னன் அச்சத்தால் எதிர்வராமையால், அகுதையைச் சார்ந்த கோசனாகிய மிஞ்லியும் நன்னனைச் சார்ந்த வேண்மான் எயினனும் முறப்படப் பொருத போது எயினன் புண்பட்டு வீழ்ந்ததும், புளநாடு கடிந்த தெனப போர்க்குப் புறப்படும் போதே அவசகுனங் கண்டஞ்சிய நன்னன், தனை அஞ்சலென்று தேற்றித் தனக்காக உயிர் கொடுத்த அவவெயினன் வீழ்ந்ததைக் காண்டலும் செய்யாது கரந்த இழிவையும், அக்களத்து நன்னனொடு பொருதற்கு நின்ற அகுதை பகைத்தவர் மகளிர்க்கு இரங்கியற்றிய உயாவையும், இந்த 208. ஆம் அகப்பாட்டுக் கூறுவதாக நன்கு துணியப்படு மென்க. அழுத மகளிர்க்கு உறவினனாகிய வேள நன்னன் அருளானாக, உறவினனல்லாது கோசனாய்ப் பகைவனாகிய அகுதை அந் நன்னனைச் சார்ந்த மகளிரா பூசல களைந்தானெனப் பாராட்டியதாகக் கொள்க இங்ஙனங் கொள்ளாககால் நன்னனை அஞ்சலென வாய்மொழி மிஞ்லிக்கும் எயினற்கும் நிகழ்ந்த நன்னன் பாழிப போரில், நெடுஞ்சேயதாகிய கூடற்கட பாண்டியன் என்று பிறர் நினைக்கின்ற அகுதை வருவதற்குக் காரணமே யில்லையாதல ஆராய்ந்து கொள்க. கொண்கானத்தைச் சார்ந்துள்ள துளுநாட்டுக் கோசனாகிய அகுதைக்கும் நன்னனுக்கும்

மூண்ட பகைமை காரணமாகவே இப்போர் நிகழ்ந்த தென்று முனைய மேற் கோள்கள் கொண்டு துணிந்து கொள்க. இப் பாழிப் போரிலும் இவ்வகுதை பெருந தானை யொடு நின்றது,

“வசைவிடக கடக்கும் வயவகு பெருந்தானை அகுதை”
(அகம். 208)

எனக் கூறுதலான் அறியப்படும். இப்போரில் மிஞிலி எயினற் கொன்று தன வஞ்சினத்தை நிறை வேற்றினான் என்று கொள்க இப்போர் வென்றியால் “பாரத்துத் தலைவனான நானான்” (அகம். 152) எனபத னாற்றெளியப்பட்ட நன்னனுடைய பாரமென்னும் ஊர் மிஞிலி காப்பிலடங்கிற்று என்று தெரியலாம். இதனை நற்றிணையிலு,

“வீளையனபின விலலோர் பெருமகன்,
பூநதோள் யாபபின மிஞிலி காக்கும் பாரம்”
(265) எனக் கூறியதலறிக.

இதன்கட் பூந தோளயாப்பு எனபது தோடகவசம்

இனி ‘அகுதை கூடல்’ (புறம்-) என அகுதைக்குக் கூடற் பதியைக் கூறியதன காரணம் ஆராயப் படும். பாண்டியர் கோசரைப் பெருநதுப்பாகக் கொண்டவ ரென்பது மதுரைக் காஞ்சியுள்,

“கடத்தடு வாய்வா ளிளம்பல கோசர்
இயனெறி மரபினிள வாயமொழி கேட்பப்
பொலம்பூ ளைவ ருடபடப் புகழ்த்த
மறமிகு சிறப்பிற் குறுநில மனனா
அவரும் பிறருந துவனறிப்
பொறபுவிளங்கு புகழவை நிறபுகழத்தேத்த
..... ..
மகிழத்தினி யுறறமதி”

எனவருதலானறியப் பட்டதலை, இவ்வகுதை பாண் டியராற் சிறப் பெயதிய கோசருளொருவனெனின நனகு பொருநது மெனக். வேள நனனான் கொண்கானத்தே கோசர் துளுநாடும் இருத்தலான கோசனாகிய அகுதை வேள நனனன் பாழிக்கு எயதுதல கூடும். அகுதைகூடல்

(புறம. 347) எனக் கபிலர் பாடுதலான அகுதை பாண்டியன றுன்னென்றும், அவன் தன் படைத்தலைவனும் கோசனுமான அதகனை எயினன் கொன்றதனால் அவனைக் கொல்லற்கு ஸ்ரீமீலி யென்னுங்கோசன றுணையாக நன்னன் பாழிக்குப் படை யெடுத்தது வந்தானெனக் கொள்ளலா மென்ற கூறுவேன இங்ஙனங் கொள்ளின் “அகுதைப் போற்றிக் காப்புக கைந் நிறுத்த பல வேற கோசா” என்பதற்குப் பாண்டியனைப் போற்றித்தங் காவலை நிறுவிய கோசர் என்று பொருளாகும் அங்ஙன மாயின் அகுதையாகிய பாண்டியன் கூடலில் அகவன் மகளிராகுப் பிடிப்பரிசில் வழங்கினனென்று கருத வேண்டியவரும். கூடலிலீத்த இப்பிடிப் பரிசில் பிறி தொன்று குறித்துத் தந்தது நெடுஞ் சேயமைக்கணி கழந்ததாகும் இப்பிடிக்கை கொண்டு கொண்கான் நன்னன் ஊரில் மாமரத்தை அழித்து நாட்டிற் போக்குவது பொருந்தமா, துளுநாட்டுள் அகுதை யீத்த பிடிக்கைக் கொண்டு நன்னன் நறுமா கொன்றதாகக் கொள்வது பொருந்தமா என்றறிஞரே ஆராயந்து கொள்வாராகுக. “இனாகிங் கள்ளின் லீதை” என்ற குறுந் தொகைக்கேற்ப நனைக்கள்ளின் மனைக் கோசா, தீந்தேற்றன் றவு” மகிழ்ந்து (புறம 396) எனவருவதுங் காண்க இவவுண்மை தென்னிந்திய சிலா சாசனத்தொகுதி நான்கில் 388-ஆம் எண்ணிலுள்ள கருவூரப் பக்கத்துச் சிலையினுள்ள வட்டெழுத்துச் சாசனத்திலு,

“ஸ்ரீ கூற்றருதை கொல்லி நிறுவன்
கனகாத்தி கோசமுடைக் கோசமும்
ஐம் பெருங்குழுவும் சங்கமும்,
இவை காததாண்டி என தலை மேனை”

எனவருதலான் வலியுறுதல் காண்க. கூற்றருதை என்பது கூற்ற குதை எனவும் கெல்லி நிறுவன் என்பது கொல்லி நிருபன் எனவும் கொள்ளலாம். பொறித்தார் பிழைப்பும படித்தாரா பிழைப்பும இவையாகும். இதன்கட்களகார்த்தி கோச முடைக் கோசமென்பது கோசர் குலம் எனப் பொருள்படும் “வண் கோசன் செருந்தை”

என வழங்கியது காண்க. இப்படியே “ஐம்பெருங்குழுவ மத்தி கோசமும” எனவருதல காண்க. (பெருங். வத்தவ் 9-5).

கூடல ஓ ன றே கொண்டு அகுதையைப் பாண்டியனென்று துணிவது, “செருந்தை தன் தென்னு றந்தை” என்றது கொண்டு செருந்தையைச் சோழன் எனபதனோ டொககுமெனக். இவ்வாறே “தித்தனு றந்தை” எனபது கொண்டு வேணமான தித்தனைச் சோழர் குடியினனாகக் வாருமுண்டு. இவ்வாறு கொள் வதனலுண்டாகும் இடாப்பாடுகளைத் தித்தன் வரலாற் றுள் விளக்கினோன், ஆணடுக காணக் அகுதை பாண்டி யனாகாது பாண்டியர் படைத்தலைவனாகலைப்பின் வருவன் வற்றினும் உணராக.

“பொய்யாகியரோ”

(233)

என்னும் புறப்பாட்டில் எவ்விமார்பிறபட்ட விழுப்புண பலவென விடியவில் இயம்பிய குரல்,

“பாவடி யாளை பரிசிலாகக் கருகாச

சோகெழு நோனரு ளகுதைக் டோன்றிய

பொன்படு திகிரியிற பொய்யாகியரோ”

எனக் கூறுதல கற்றாரறிவா இவ்விடத் துப் பழைய வுரைகாரர் “திகிரி என்றது திகிரி தைத்தது என்று பிறந்த வாரதையை, பொனாண்டு இருமபு” எனவுரைத் தார். இதனால் அகுதை மார்பில் இருமபினாலாய் திகிரி தைத்த தென்று, முதலுட பிறந்த வாரதையை பொய்யா யின் தென்றும், அதுபோல எவ்விமார்பிற புண பல வென்று மறுநாள் விடியலிற பிறந்த வாரதையும் பொய்யாகுக வென்றும் புலவர் வேண்டுவதாகக் கருத லாம் முன்னாலில் எவ்விவாய் எதிர்த்த படைபிலுள்ள அகுதை திகிரியாற் புண்பட்டு வீழ்ந்தனா என்றகுரல் எப்படிப் பொய்யாயிறொரு, அப்படியே எவ்வி புண்பட்டு வீழ்ந்தனா என்பதும் பொய்யாகுக என்று கருதியது தெளியலாம் எவ்விக்கும் தலையாலங்கானத்துடசெரு

வென்ற பசும பூட்பாணடியனுக்கும் நிகழ்ந்த போரிகீதா
மொபது,

“தீநோ கிழவோன
வாயவா னெவனீ யேவன மேவா
நெடுமிடல சாய்தத பசும பூன (அகம 266) எனவும்.
எவ்வி, புனம புதவின மிழையோடு

.....
குப்பை நெல்லின முத்தாறுதந்த
கொற்ற நீன்குடைக் கொடித தோச்செழிய” (புறம. 24)

எனவும் வருதலான அறியப்படும். இப்போரில்
அகுதை புகுவது பாணடியறகு நடபுடைய கோசருட்
சிறந்த வீரனாதல பற்றி யென்று நினைததல தரும்.
“இளமபல கோசர் நின வாய்மொழி கேட்ப” (மதுரைக
காஞ்சி) என இப பாணடியனோ மாங்குடி மருதனாரற்
பாடப்படுதலான இவவுணமை யுணர்க இப போரிற்
பசும பூட்பாணடியறகு வினைவலபாங்கனையப படைத
துணையாய நின்ற அகுதை, திகிரி பட்டு வீழ்ந்தானென்று
முனனாட் கூறியது பொய்யாயிற் றெனறலால அகுதை
இப் போரில் ஊறுபடாது நின்றது புலனாகும் இவன
தன கோசா படை கொண்டு பசும பூட்பாணடியனோடு
வென்று கூடல புககிருப்பது பொருத்தமேயாகும். பசும
பூட்பாணடியன தனனா காததற ரெழிலைத்தன படை
வீரனாகிய இவவகுதைபிடம அவவமயம் நியமித்திருப்பன
அந நிலையில் அவன காவலிலுள்ள கூடலை,

“மணநாறு மாரின மறப்போ ரகுதை
குண்டு நீர் வரைபிற கூடல்” (புறம 347)

எனக் கபிலா பாடின ரென்று துணியலாம இக்கபிலர்
இங்ஙனம் பாடும் போதே பரணா “செழியன கூடல்”
(அகம. 116) எனவும் பாடுதல கண்டு இவ்வுணமை யுணர்
லாம்.

“பசும பூட பாணடியன
பாடு பெறு சிறப்பிற் கூடல்” (அகம. 231) எனவும்
“பசும பூட பாணடியன
பொனமலி நெடுநகர்க் கூடல்” (அகம. 253)

எனவும் வருவன கொண்டு இவவுண்மை நோக்குக. ஒரே காலத்து இரு பாண்டியர் கூடலையாண்டா ரெனல சிறிதும் பொருந்தாமையுணாக தொலகாப்பியனார்,

“ஊரும் பெயரு முடைத் தொழிற் கருவியும்

யாருஞ் சார்த்தியவையவை பெறுமே” (மரபில. 74)

(நகரும் கமது இயறபெரும் சிறப்பும் பெயரும் தத்தந் தொழிற கேற்ற கருவியும் எல்லாரையுஞ் சார்த்தி அவை அவை வருதல பெறும் எ.று) (உரையாசிரியருரை.)

எனபதனால் அவரவர் பிறந்த ஊரைச் சார்த்திக் கூற்றகுடும் படலான், அகுதை பிறந்தவூரென்று அகுதை கூடல என வழங்கினுரென்றாலும் பொருந்தும் இவ வாறேதிதனை பிறந்தவூரென்று “திததனுறத்தை” என்றாலும் இயையும். இவ்விருபடைத் தலைவரும் முறையே கூடலினும் உறந்தையினும் பிறந்தவா என்பதையே இவை குறிப்பன எனின அமையும் பெரும் படைத்தலைவர் மக்கள தலைநகர்களிற பிறந்து வளரந்தனர் என்றற்கண் இமுக்கிலலையெனக் திததனுறத்தை அகுதைகூடல என்புழி ஊர்கள் இயற பெயரைச் சார்த்தி வந்தன வெனக் கொள்க. சோழனுறத்தை செழியன் கூடல என்ற ஊரகள் குடிப் பெயரைச் சார்த்தி வந்தன எனக். இச சூத்திரத்தாலும் இவரை ஊரபற்றிப் பெருவேந்தர் குடியின் ரென்பது இயலாமை நன்கு நோக்கிக் கொள்க. கூதைக் கோழி என்ப பெயரிய புலவன் பிறந்த ஊராதல பற்றிக் “கூதைக் கோழிவாளைப் பற்றத்தலை” (புறம். 364) என்ப புலவா பாடுதல கொண்டு இவவுண்மை துணியலாம் இவ்வாளை “வண்கையெயினா” வாகையாதல முன்னரே காட்டினோன் எவ்விக்கும் பசும் பூட பாண்டியர்க்கு நிகழந்த இப்போரில் அகுதை படைத் தலைவனாக லலத்து பாண்டியனாகாமை, எவ்வியைப் பசும் பூட பாண்டியன் வென்றதாகக் கூறும் பலமேற கொள்களாலும் தெளிக

இவற்றால் இவ்வகுதை பாண்டியர்க்குத் துணையாக கோசர் போற்றுவ கோசா குடியினனவெனென்று கொள்க மற்றுப் பரணா,

“இன்கடுங் கள்ளி னகுதை களிற்றெடு
நன்கலையீ யநாண மகிழ்குக்கை, யவை”

(அகம, 76) எனக் கூறிய தனைச்

“சீறியாழ்ப் பாணராபப் பலகை னுதவி

நாளவை யிருந்த நனை மகிழ்த்தியன (அகம, 331) என
புழிப்போலக் கொள்க.

சுற்றரசாக்குப் படையுங் கொடையும முரசும் நாள
வையுங் கூறப்படுதல திதகா வரலாற்றிற பரக்கக்கூறி
னேன இததுணையுங் கூறியவாற்றாற் கோசருள அதிகன்.
சீமீலி, அகுதை என்ற வீரா வரலாறு ஒருவாறுணரப்படும்.

திதியன்.

இவன பூதப் பாண்டியன் பாடிய அகப்பாட்டில் (25)

“பொருநர்,

செலச் மங் கடந்த வில் கெழுதடக்கைப்

பொதியிற செலவள பொலந் தோத்திதியன்

இனனிசை யியத்திற கறங்கும

கன மிசை யருவிய காடிந் தோரே”

என வருதலாற் பாண்டியாக்குத் துணையாவா
னெனத் துணியப்படும் இவன் வேளிருள ஒருவனுள்
திதியன்ன வேருவனொபத்து,

“நாளவை யிருந்த நனைமகிழத் தீதியன்

வேளிபொடு பொரீஇய கழித்த

வாளவா யான வருஞ்சுர மிறந்தே”

(அகம 331)

எனபதலைநியலாம இதன்கட்டியியன் வேளிரொடு
பொருதற்கு உடைகழித்த வாளுடைமை கூறியதனால்
இவன் வேளிருள ஒருவனாகா னென்று கொள்க தலை
யாலங் கானத்தபு போரிற பாண்டியற்குப் பகையா
யெதிர்த்து நின்ற ஐம்பெரு வேளிருட்டி தியன் என்ற பெயர்
ருடையா ஒருவனுணைமை,

“கொய் சுவற் புரவிக் கொடித் தோச செழியன்

ஆலங்கானத் தகவறலை சிவப்பச்

சேரல் செம்பியன் சுவங்கெழு திதியன்

போரவல் யானைப் பொலம்பூ நெழினி

நாரரி நறவி னெருமை யூரன்

நேங்கம முகலத்துப் புலாதத சாததின
 இருங்கோ வேணமா னியறோப பொருநனென
 நெழுவர் நல்வல மடங்க வொருபகல
 முரசொடு வெணகுடை யகப் படுத துரை செகை
 கொன்று களம வேட்ட ஞானதை'' (அகம். 36)

எனவரும் மதுரை நகரீரர் பாட்டானறியப்படுகலாற்
 பூதப்பாணடியுற சிறப்பிக்கப் பெற்ற இததிதியன்,
 பசும பூட பாணடியனை யெதிராததுப் பொருந திதியன்
 ஆகாமை தெளியப்படும இவன் வேளிரொடு பொரீஇய
 கழித்த வாளுடையனெனறதனும இவனுக்கும்
 வேளிராசகு முள்ள பகைமை நனகறியலாகும். கொண்
 கானத்து வேளிராகும் துளுநாடுக கோசாககுமுள்ள
 பகைமை, மிஞிலிகும் எயினறகும் நிகழந்த போரான்
 முன்னரே விளக்கப்பட்டதை ாணடைக்கு நினைக்க-
 மற்று ஆ அய வேளுக்குரிய தென்று “ஆ அய பொதியில”
 எனவும் (புறம் 128),

“பொது மீக் கூற்றத்த நாடு கிழ வோயே” (புறம், 135)

எனவும் வருமிடங்களால் நனகறியப்பட்ட பொதியில
 வேளிர் பகைவனாகிய இததிதியற குரியதாதல எறுவன்
 மெனிற கூறுவேன பொதியில கெனாவனாகிய பாணடி-
 யாக குரித தென்பது,

“3வம்பின

வெறிகொள பாசிகை நீலமொடு குடி
 யுடலுநாக கடந்த கடலந்தாளைத்
 திருநதிகை நெடு3வற நென்னவன் பொதியில”

(அகம் 138)

எனபதனால் நனகறியப்படும இம்மலையிற சிறைர
 சா பலா ஆங்காங்குக் குறும்புசெலுத்தியிருக்கலாம். ஆத
 லாற பாணடியாககுத துணையாய திதியனும் அப்பொது
 மீக் கூற்றத்த நாட்டிலொரு சாரிருந்தாலுதல இயையு
 மென்று கொள்க இததிதியன் வேளிரொடு பொரீஇய
 கழித்த வாளின் வாயினைக் கடிய சுடு சாததிறகு உவமை
 கூறியதனால், இவன் வாளின் வலியால் வேளிரை வென்
 றது உயததுணரலாகும், அவ்வொறியால் ஆஅயவேளை

வென்று பொதியிலிற் றெனவானுகுத துணை
என்பாள்,

“வாலிது முடா அது கலதது முண்ணது” தங்கட்கியல
பாகிய கோசமுறையிற் பழிக்குப் பழி வாங்குவதாக விர
தம் பூண்ட வளாயத தங்களிற் றலைவராயுள்ள குறுமபி
யனுகும் திதியனுகும் தன் விரதவரலாறு கூறினாள்
திதியன் குறுமபியன் துணையாக அங்கனங் கண்களைநத
அவ்வா முதுகோசரைக் கொண்டு தன் இனத்தவர்ககு
ஞண்டாகிய முரண்பாட்டைப் போக்கினாள். அன்னி
மிஞிலி சினமாறி மிடுக்குடனியலினாள். இவ்வாறு
அகப்பாட்டில்,

“முதபடு பசங்காட் டரிற்பவா மயக்கிப்
பகடுபல பூண்ட வழவுறு செஞ செ
மிடுமுறை நிரம்பி யாகுவினைக் கலித்துப்
பாசிகை யானற் பயளு புகுகென்
வாயமொழித் தந்தையைக் கண்களைந் தருளா
தூமுது கோசா நவைத்த சிறுமையிற்
கலதது முண்ண வாலிது முடா அள
சினத்திற் கொண்ட படிவ மாறாள்
மறங்கெழு தாளைக் கொற்றக் குறுமபியன்
செருவிய னானமாவ திதியற் குரைத்தவா
இன்னுயிர செகுப்பக் கண்டுசின் மாறிய
அன்னி மிஞிலி போல மெய்ம மலிந்
தானு ஷுவகையே மாயினெம்” (அகம். 262) எனவும்,
“தந்தை, கண்கவி வாழித்தன நப்பறநெறுவர
வொன்று மொழிக் கோசா கொன்று முரண போக்கிய
கடுந் தேர்த் திதியன் அழுந்தைக் கொடுங்குழை
யவனி மிஞிலியி னியது
தினனதை தருவியை முயங்கிய மாபே” (ஷூ. 196)

எனவும் வருவனாவற்றான அறியப்படும பயறு ஆபுக்
கெனத்தந்தையைக் கண்களைநது அருளாது ஊர் முது
கோசர் நவைத்த சிறுமையினால் அன்னி மிஞிலி சினத்
திற் கொண்ட படிவமாறாள் என்று கூறியது காண்க.
ஆ புகுகென என்றதனால் ஆ பயற்றைத் திறந்திலலை
யென்று குறித்தார் இதன் கண் வாயமொழித் தந்தை
என்றது ஊர் முது கோசரோடு ஒரே இனத்தவன் ஆன

தந்தை எனபது புலப்பட நின்றது. முது கோசராயிருந்
தும் இன மென்று நோக்காது, தண்டந தகுதியை நென்
பதும், எண்ணுது எல்லா வுறுப்பினுஞ் சிறந்த கண்ணை
அருளாது களைந்தன ரென்றா படிவம் என்றார், பழிக
குப் பழி வாங்குக கொண்ட வஞ்சின விரதமொபது
தெரிய குறுமடியனுநதிதியனும் கோசரின் மலலாரா
யின இஙங்னம் எளிதில் ஒன்றுமொழிக் கோசரைக்
கொன்று முரண் போக்கலாகா தெனக் முரண் போக்
கிய என்றதனால் ஓரினத்திற்குள் நோந்த முரண்பாடு
இஃதெனத் துணியலாம் ஊர் முது கோசா பிழையாத
லால் இவ்வழக்கில் வேளிர இடையிற புகுக்க கொன்று
முரண் போக்கல் இயலா தெனக் கோசா அநநியராற்
கொல்லப்படத்தக்க எளியரல்லா எனபதும் நினைக் ஊர்
முது கோசா தம் தலைவாக்கடங்கிக் கொலையை யேற்று
முரண் போய வாழ்ந்தன ரென்பதே பொருந்த மெனக்
மிஞ்லி எனனும் பெயர் கோசா பெயரென்பது வாய்
மொழி மிஞ்லி எனபதனாலும் அவன் வேண்மான்மையின்
னைக் கொன்றவரலாற்றானும் அறியப்பட்டது. இனி இத
திதியை அமுநதை எனபது திதியை ஆட்சியுட் பட்ட
அமுநதை எனனும் ஊர் ஆகும் இது சோண்டடு வேளிர்
இருந்த அமுநதாரின் வேறுயக் குடமலை நாட்டிலிருந்த
ஊர் மெனக் இனி இத திதியனோ பாண்டியற்குத்
துணையாய்ச் சோண்டடிற் புகுக்க குறுக்கையில் அன்னி
எனனும் வேளுடைய புனையாகிய காவன் மரத்தை
வெட்டி வீழத்தனை என்று தெரிக் இது பற்றியே
திதியை வேளிரொடு பொரீஇய கழித்த வாள்வாய்
என்று சிறப்பிக்கப்பட்டதெனின் நன்கு பொருந்தும்
அகத்தில,

“எவவி, தயம்புரி நனமொழி யடக்கவு மடங்கான்
பொன்னிணா தறுமலை புனனை வெ கித்
திதியனெடு பொருத வன்னி போல்
விளிகுவை”

(126)

என வருதலானிவவுண்மையறிக இதன கண்
வேள எவ்வி தனானித் தவனான அன்னிககு நன மொழி

கூறி அடக்கவும்அடங்காது, அவ்வனனி தனாகாவன மர
மாகிய புனனையை விருமபித திதியனெடு பொருது விளிந்
லறியப்படுதலான, இதுவே திதியற்கும் வேளிராகும்
நிகழ்ந்த போரெனறுகொள்ளத் தகும். எவ்வி நனமொழி
கூறி அன்னியை அடக்கியது தன வேளிரினத்தவனென
பது பற்றியாகும் இங்ஙனங் கொள்ளாககால வேள
திதியனும் வேள அன்னியும் பொருதாரெனப்படடு இன
முறை கெடுதல கண்டு கொள்க திதியன வேளிரொடு
பொருதான எனபதே அவன கோசனென்று தெளிவித்
தல காண்க நற்றிணையில

“அன்னியும் பெரிய னவனும் விழுமியன
இரு பெரு வேந்தா பொருகனத் தொழிந்த
புனனை விழுமம் போல,
வெனனெடு கழியுமிவ விருவர நிகனே”

(180)

என வருதலான இத்திதியன அன்னியினும் பெரிய
னென்றும் பெருவேந்தாய விளங்கினவ னென்றும்
அறியலாம்.

குறும்பியன்

இவன் “மறங்கெழுதானைக் கொற்றக குறும்பியன்”
(அகம் 262) எனபதனா சிறந்த படைபுடைய னொப
தும் அப் படையா லெய்திய கொற்ற முடைய னொப
தும் அறியப்படும் இவன் திதியனெடு துணையாய நின்று
அன்னி மிஞ்வி துயா கேட்டனன எனபதனா இவனுங்
கோசனென்றே துணியப்படு மென்க

ஆதனெழினி

இவன் கோசனா எனபது

“கடலாடு மகனி கொய்த ஞாழ்றும்
கழனி யுழவா குற்ற குவணையும்
கடி மிளைப் புறவிற பூதத் முலையொடு
பலவிளங் கோரி கணனி யயரும்
மலை யாணாச செலிக கோமான
எறிவிடத் துலையாச செறி சுரை வெள் வேல்

ஆதனெழினி யருநிறத் தழுத்திய

பெருங்கனிற் றெவ்வம் போல

வருநதுவர் மாதவர் சேரியாஞ் செவினே (அகம.216)

என வருதலானறியப்படும. இதனா கண கோசா கண் ணியயருளு செல்லிக கோமாரா ஆதனெழினி என்றத னை இவன கோசா தலைவனாகக் கருதப்பட்டான். ஈண் டிச செலலி என்பது செலலூராக கொரு பெயா எனக் கொள்ளத் தகும்

“அருநிறற் கடவுட செலலூராக குணு அது

பெருங்கடன முழக்கிற ருகி யானா

இருமபிடம் படுத்த வடுவுடை முகத்தா

கருங்கட கோசர் நியமம்” (ஐ. 90)

என்றதனால், செலலூராக்குக் கிழக்கே கடலோரத்துக் கோசாவாழும் நியமம் எனனும ஊரிருப்பது அறியப் பட்டதனால் அதற்கேற்ப ஈண்டுச் செலலி செலலூர் எனக் கொள்ளப்பட்டது. மேலே காட்டிய அகப்பாட் டில் மலைப்புறமே கூறுது கடலுங் கழியும் கடிமிளைப் புறவுமே கூறுதலானா, இது சோண்டடாதலதெள்ளிது. இளளி வளவனைக் கோஷா கிழரா பாடிய புறப்பாட்டில் இவ்வாறே,

வயலே, தெல்லின வேலி நீடிய கருமின

பாத்திப் பனாமலா பூதத் துமின

புறவே, புலருநது பலையததான

விலிருநத வெங் குறுமினறு

கடலே, கால தந்த கண்ணெணுவொ

காணற் புனகா : சிலை நிலைகுநது

கழியே, சிறுவெளஞ்பயின் கொளகை சாற்றிப்

பெருங்காளுட்டு மனெலிகருநது

அனாந் தனாளுட்டுப் பொருநமயாமே” (புறம.38b)

என்று மலை யொழியக் கூறுதலானா இவவுணமையுணர லாம இக் இளளவியானா தார நாட்டுவாவி மிகுத தோங் கும கோசா நிலத்தைக் கொள்ள விரும்பி இவர் விளங்கு பண்டைய நூற்றினா என்பதனாலும் இவர் சோண்டு நியமத் தவராசல் வலியுறு மொக

“வாயமொழி திகிலாய சேணவினங்கு தலலிசை,
வளங்கெழு கோசா வினங்குபடை துறி
திலங் கொள வெ கிய பொலம்பூட் கிளளி” (அகம் 205)

என்றதனால் அறியப்பட்டதாம், பரசுராமன காசிபனைக் கொண்டு வேட்பித்த இடம் செலலூரென்பது 220, ஆம் அகப்பாட்டான அறியப்படுதலான, பரசுராமனின்னை வருணனை வேண்டிப் புதிதாக உண்டாகிய கடன மலை நாட்டில் இச செலலூர் இருதகல பொருந்தா தென்பது தெளியலாம்

“கேடாஅத தீயி னுருகெழு செலலூர்
கடாஅயானை குழை சசமந்ததைய
மனமருங்கறுத்த மழுவா னெடியோன,
முனமுயன்றிநினின் முடித்த வேளவிக,
கயிறரை யாதத காண்டந் வனபதி, னெடுத்தான்”
(அகம், 220) என்பதனால்தற்க.

இவன வாட்டாற்று வேளாகிய எழின் யாதன்ன (புறம்-396) வேறுதற்குச் செலலிக கோமான ஆதனெழினி என்பபட்டான இவனா வாட்டாற்றார என்னும் பெயரான சோனாட்டு அறந்தாங்கிச் சேகரத்துள்ளது என்க. வாட்டாற்றுகும், செலலிக்கும் மலைப் புறமே கூறுமையால் இது கடன மலை நாட்டுத் திருமால் திருப்பதியாகாமை நன்குணரலாம் அவனைப் பற்றிய புறப்பாட்டில் அவனாட்டையும இங்ஙனமே மலையிலலாமற கூறி,

“நனைக களளின் மனைக் கோசா,
தீதேற னறவு மகிழ்ந்து
நிங்குரவைக கொனைத்தாங்கு” (புறம் 396)

என்று மாங்குடிகிழார பாடின ராதலின் உண்மையுணராக இப்பாட்டில் அவனை வெனவேல வேளே, வாட்டாற்றெழினி யாதன” என்றதனால் அவன வேளாதலுணர்க. ஆணடுக களளைத் தங்கள் மனையின்கணுள்ள கோசர் தீவிய தேறன்றவை யுணடுகளித்துக் குரவை கொண்டு தூங்கும் வாட்டாற்று என்று கூறியதாகக் கொள்க வீரா இயலபு கூறுமிடத்தெல்லாம் நறவும்

களனும் மிகுதியாக உடன வருதல தமிழ நூல வழக்கென பதனை

“நாரரி நறவிற் கொங்கா கோவே,,

(பதிற் 85)

“இன கடுங் கள்ளினகுதை”

(குறுங். 298)

எனபன போன்ற இடங்களா னுணாக, “செலலிக கோமான ஆதனெழுநி எனவும்” வேளே வாட்டாறறெ முனியாதன எனவும் வேறு வேறு ஊரும் பெயருங் கூறு தலான இவர் வேறுபாடுணரலாம் எழுனியாதனை வேள் என்றது போல, ஆதனெழு நியைக் கூறுமையுங் காண்க. செல் லார் முதல வாட்டாறு வரையுங் கோசா கடற்கரை யோரமாகச் சோண்டு வதிந்தனா எனபதனை இவை குறிக்கும் வாட்டாற்றுக் கோட்டை எனபதும் பட்டுக் கோட்டைச் சேகரத்துண்டு இனி இவ்வகப்பாட்டில்(216) இவன செல்லாக கோமான எனபதும் இவன, வேலை, எதிர்த்த யானையின அரிய மாரடில் அழுந்தும்படியெறிந தனன எனபதும் அறியப்படுவன இதனற கோசர்களி றெறிநது வரும் பெரு வீரராக விளங்கியது தெரியலாம்.

தழுப்பன்

இவன பாண்டி நாட்டு மருங்கூர்ப்பட்டினத்தை யடுத்த ஊணூரிலிருந்த கோசா பெரு வீரன இவனைப் பற்றி அகப் பாட்டில் நக்கீரனா,

“வாயவாட, டமிழகப் படுத்த. விமிழிசை முரசின

வருநா வரையப் பெருநா ளிருக்கைத்

தூங்குல பாடிய வோங்கு பெரு நல்லிசைப்

பிடிமிதி வழுதுணைப் பெருமபெயாத கழுமயன

கடிமதில் வரைபி னூணாரும்பா

விழுநிதி துஞ்சம் விறுபெறு திருநகா

இருங்கழிப் படப்பை மருங் கூர்ப் பட்டினத்

தென்னுமி ழாவனத் தனன

கண்ணெ கம்பலை செய்தகன ரேரே”

(அகம்-227)

எனக் கூறுதலான இவன வழுதியாகிய பாண்டியற் றுத் துணைவலியாயவன என அறியப்படுவன. தன தப் பாதவாளினால் தமிழ நாட்டைத் தனனாகப் படுத்திய

வருநர்க்கு வரையாத பெரு நாளிருக்கையுடைய முரசு
டைச செலவனும், தூங்கல பாடிய ஓங்கு பெரு நலவிசை
யினனும் ஆகிய பிடிமிதித தேறும் வழுதியாகிய பாண்டி
யற்கு இவன போராத துணைவனென்றும், போரிற்றபட்ட
அழகிய பெரும் புண்ணை உண்டாகிய தழுமபுடைமை
யாற றழுமபன் எனனும் பெரும் பெயருடையன ஆயின
னென்றும், இவன காவல மதிலையுடைய ஊணூரிலிருந
தன்னென்றும், அவ லூ பாண்டியா பெருந திருநகராகிய
மருங கூர்ப்பட்டினத்திற்குத் தெற்கணுள்ள தென்றும்
அறியலாம். தழுமபன் என்பது புண்ணின் தழுமபால் எய
திய பெயரென்பது,

“நெய்வாரத் தன்ன துய்யடங்கு நரம்பி
னிருமபா னைக்கற றகைவன பெரும்புண
ஏளத் தழுமப னுணூ ராங்கட
மிச்சை குழ பெருங்கன்று போலவெ
மடடி லோல் தொடடனை நினமே”

(நற 300)

என்பதனாறியலாம் நக்கீரா பாட்டில் வாயவாள முத
லாக வுள்ளன வழுதிக்கு அடையாக்க கொளக வழுதி-
மாறன வழுதி இவன தமிழகப் படுத்தியது புறப்பாட்டில்
(51)

“தண்டமிழ் பொதுவென்ப பொருஅன் போரெதிரதது
கொண்டி வேண்டு வனயிற் கொள்கெனக
கொடுத்த மன்னா நடுக கற்றனரே”

என்பன முதலாக வருமடிகளாலும் ஆண்டுப் பழைய
வுரைகாரர் “குளிராத கமிழ் நாடு முவேந்தாக்கும் பொது
வென்று கூறப்பொருளையப் போரையேற்றது திறையை
வேண்டுவனயின் கொளக வென்று சொல்லி, முன்னே
கொடுத்த மன்னா நடுக்கந தீரந்தனா” என்றதனாலும்
உணரப்படும். வாய வாளால், தமிழகப்படுத்த இமிழிசை
முரசையுடையவனும், தூங்கல எனனும் நலவிசைப் புல
வராற பாடப் பெற்ற ஓங்கு பெரு நலவிசையுடையவனும்
பிடிமிதித தேறுபவனும் வழுதியாகிய பாண்டியன் என
வும், அவனுக்கு உறுதுணையாய் போரிற் பட்ட புண்ணை
யலா கிதழுமபிற்றறழுமபன் என்பபட்டான இவனெ

னவும், வழுதிக்குத துணையாய்தல அவன
மருங்கூர்ப் படடினத்தை அடுத்து இவன ஊணூரில் வாழ
கிற பவன்னையும் கருதிக் கொள்க மருங்கூர்ப் பாண்டி-
நாட்டுக் கடற் பக்கத்தூர் கோசா பாண்டியாககு உறு
துணையாதல மதுரைக் காஞ்சி யடிகளைக் காட்டி 'முன
னரே விளக்கினேனா வழுதிதுணை என்ற பாடம் எழுதி
னர் வழுவே துணைக் கொண்டு வழுதுணையென வரையப்
பட்டது வேறு வேறு பொய்ப் பொருள் கோடற்குக் கார
ணமா யிறறெனக் தம்முகப்படுத்த பெருஞ் சிறப்பு வழு
தியதாதல, 51 ஆம் புறப்பாட்டால, தெரிந்து இவவுண்மை
எளிதினறியலாம். நற்றிணைப் பாட்டால இத தழுமபனா
பாணாக் குச சுற்றம் போல விளங்கியவன என்பதும்,
இவன ஊரிற பாணா பிசசையிற் சூழ்ந்து பெற்ற பெருங்
களிறுகள் வீட்டு வாயில் தோறும் வந்து நிற்கும் என்ப
தும் அறியலாகும் பிசசை சூழ் பெருங்களிறு என்பது
'களிறு பெறு வலசிப் பாணன்' என்பதனால் விளக்கம்,
பெறுதல காணக் பெருங்களிறறையும் பாணாக் குப்
பிசசையாக நல்குஞ் சிறப்பான ஊணூரின் செலவ நிலை
குறித்தா ரெனக் இவனைப் பரணா,

“வெண்ணெ லரிநா தணனுமை வெரீ இக்
கணமடற் கொண்ட தீந்தே னிரியக்
களளரிக்குங் குயஞ் சிறுசின
மீனசீவும் பாணசேரி
வாயமொழித் தழுமப் பண்ணுரன

(புறம் 348)

எனப் பாடுதலான இவன வாயமொழியிற சிறந்த
கோசா குடியினானாதல அறியலாம்.

இலிக் கலியுள,

“காழ்வரை நிலலாக் கடுங்களிறு ரெருத்தல
யாழ்வரைத் தங்கியொங்கு”

(பாலை. 1)

எனப்பதன்ற பாகனா குத்தாக் கோற்கு நிலலாத் கடுங்
களிறு யாழிசையின் எல்லையிலே தங்கினுற போல என
றுரைத்தார்

இவ்வாறு யாழிசையால மதயாணையை வசஞ்
செய்த் செய்தி வதஸதேசத்தாக் கோசத்திலிருந்த

உதயணற்குரிய சிறப்பெனபது பெருங் கதை வலலார்
நனகறிவா.

“கனிற் றெருதலை யாழ்வரைத் தங்கியாங்கு”

என இறந்த காலத்தாற் கூறுதலால், இது பழையதோர்
நிகழ்ச்சியைக் கருதிய தெனாறு நனகு துணியலாம். கவி
யில் இசு செய்தி கூறியவர் கொங்கிற கருவூரிலிருந்து
அரசாண்ட சேரா என்பது இவரைப் பேய் மகளின
வெயினி பாடிய புறப் பாட்டில்,

“அரிமயித் திரண முனகை

வாலிழை மட மங்கையா

வரிமணற் புனைபா வைக்குக்

குலவுச் சினைப் பூக்கொயது

தண்பொருதைப் புனலபாயும்

விணா பொருபுகழ் விறல் வஞ்சிப்

பாடல் சான்ற விறல் வேந்தனும்மே”

(புறம் 11)

என வருதலானும் அதற்குப் பழைய வுரைகாரர்,
“ஐமையை யுடைய திரண்ட முன்னங் கையினையும் தூய
ஆபரணத்தையும் உடைய பேதை மகளிர் வண்டலிழைத்
துச் சிறுநிறகட செய்த பாவைக்கு, வளைந்த கோட்டுப்
பூவைப் பறித்துக் குளிர்ந்த ஆன பொருந்தத்து நீரின
கட் பாய்ந்து விளையாடும் வாணமுட்டிய புகழினையும்
வென்றியையு முடைய கருவூரின் கட பாடுதற்கமைந்த
வெற்றியையுடைய அரசனும்” என்றாரைத்த தன்னும்
அறியப்படும் இவா கோசா வதிகின்ற கொங்கிற கரு
வூரிலிருந்து கொங்கிளங் கோசா முனை வரலாறு
தெரிந்தவ ராதலால் அவ் வுதயணன் செய்தியை ஈண்டுக
கூறிக் காட்டினரென நனகு துணியலாகும். பிற
காலத்து இத் தமிழநாடாண்ட பலலவ வேந்தராலும்
இப்புக்குப் போற்றப்பட்ட தெனபது பாகூப் பட்டயத்து
நந்திவாழ் பலலவனை, “வாரண தந்தரி விஷயே வத்ஸேச
வரணமாந” என்று பிரசஸ்தியாற் கூறுதலான அறி
யப்படும் இனி இவா நாலாக கோசா” (15) எனக்
குறுந் தொகையில் வழங்கப்பட்டனா

இனி நற்றிணை 265 ஆம் பாட்டில்,

“வினாயம்பிவ விலலோ பெருமகன
பூதோன யாப்பின மிஞிலி காககும் பாரதனை”

என வருதலான, இக் கோசர் பூத தொழில் செய்த
தோளயாப்பாகிய ஒருவகைக்குப்பாயமணியும் இயை
பின ரெனற்றியப படுவது. வடமொழியிற கோசம் கவசத்
திறகுப் பெயராதலான அதை எப்போதும் அணிந்தவர்
கோசர் எனப் பட்டனரெனின இவா வீரத்திற்கும்
படைத் தொழிற்கும் பொருநது மெனினும், பல நாட்டு
வேந்தா பரிவாரத்திற் காவற படையிலுள்ள வீரா பலர்க
கும் இக் குப்பாயமுணமை கேட்கப் படுதலின, இவர்க்கே
சிறந்த அடையாளம் அஃதாக்காமை உணர்க. “கஞ்சுக்
மாகக் ளீரெடுஞாற்றுவா” சேரன செங்குடடுவன
பரிவாரத்திற் கூறப்பட்டாலும் அவரைக் கோசரென
வழங்காமையாற றுணியக் கூடவில்லை.

இனி வாலமீகி ராமாயணம் 32 ஆம் சருக்கத்து.
“பிரமற்கு மகனாகிய குசரெனபவா பெருந தவம்
புரிநது நோனபுகளைத் தவறது செய்து தருமங்களை
யுணர்நது பெரியோர்களைப் பூசித்துப் பெருமை பெற்றி
ருந்தார் அந்த மகாத்மா நற்குலத்திற் பிறநது நல
லொழுகக் மிக்க வைதர்ப்பி எனபவனிடத்தில் நற்குணங
களாற றமமை யொத்த குசாமபவா, குசநாபவா, ஆதார்த்
தரஜஸ, வஸு எனனும் பெயருள்ள நான்கு புதலவ
ரைப் பெற்றார (2) குசா க்ஷத்ரிய தாமததைச் செயவ
தில் விருப்பரிக்கவராகி, ஒளி நிறைந்தவரும், பெரிய
ஊக்க முள்ளவரும், தருமத்தினிறபவரும், வாயமையே
பேசுகின்றவரும் ஆன அப் புதலவரை நோக்கிக் குடி
களைப் பாதுகாததல செய்யுங்கள், தாமததை நிரம்ப
அடைவீர்கள் என்று சொன்னார்.

உலகிற் கொத்த நரரிற் சிறந்த அந்நாலவரும் குச
ருடைய வாராததையைக் கேட்டு அப்போதே நான்கு
நகரங்களிற் புகலாயினார். ராம பேரொளி நிறைந்த
குசாமபர் கௌசாமபி என்ற நாமபுரியை உண்டாக்கி
னார். தம் சிந்தையராகிய குசநாபர் மஹோதயம் என

னும் புரததை உண்டாக்கினா. ஆதார்த்த ரஜஸ என னும் மகிபதியானவா புரங்களிற் சிறந்த தர்மா ரண்யம் என னும் ஊரை உண்டாக்கினார் வஸு எனபவர் கிரிவருஜம் எனபதை உண்டாக்கினார்.”

எனக் கூறப்படுதலான சூசர் எனபவரின் மக்கள் நாலவர் நாலார்களைப் படைத்தனா எனபது கேட்கப் படுவது. இக் குசா வழியினா கௌசா எனப்பட்டு அவரே கோசர் எனப் பட்டனர் என்றும், இவர் முதன் முதல் நாலாரினின்று பெருகியதனால் நாலாக கோசர் எனப் பெயர் சிறந்தன ரென்றும் கருதுவது மிகவும் பொருந்தியதாகும்

இனி வதஸன் என னும் ஓரசன் ஆண்டதனை கௌசாமபியைத் தலை நகராகக் கொண்ட நாடு வதஸ் தேசம் என வழங்கப்பட்ட தென்றும், அவ வதஸ் ராஜன் தன் பிறப்பின் தூயமையை உலகறியத் தீமேன் டந்தது ஊறுபடாது நின்று காட்டினன் என்றும், இவ வாறு அரியதோர் திவ்ய சோதனையாகிய கோத்ததை மேற் கொண்டொழுகியதனால் அவன் முதற் கோசன் எனப் பட்டான் என்றும், இக் கோசம் நிகழத்திய காரணத்தினால் இவன் வழியினா வாய் மொழிக் கோசா எனப்பட்டா ரென்றும் நினைதற்கு இடனுண்டு வதஸ் ராஜன் தீமேன் டந்த செய்தி Cambridge History of India Vol I. பக்கம் 134 எனபுழிக் கண்டு கொள்ள லாம். இவ வதஸ் ராஜன் வழியினானாகிய உதயணனைப் பெருங்கலை, தூலா,

“வாமத லாற்றான் வாய்மொழி யரசன்”

எனக் கூறியதும் இம்மரபு பற்றிய தெனின் நன்கு பொருந்தும் கோசம் திவ்ய சோதனைக்குப் பெயரென பது கோசத்தினா பல பொருள்களுள் திவ்யம் எனபதும் அதற்குப் பொருளென்று அமரஸிம்ஹன் தன் நிகண்டிற் கூறுதலான அறிந்தது இக் கோசம் தேசாசாரத் தால் ஆங்காங்குப் பல்வேறு வகையாக நிகழும் அக் கினி சோதனை சீதாபபிராட்டியாரா புரிந்தது காட்டியது.

காச்மீரத்தில் ரகத கோசம் நிகழ்ந்தது முன்னரே கூறினோம். மிருதிகளிற் காளி கோயிலிலும் பைரவர் கோயிலிலும் அபி மந்திரித்த நீரைக் குடிக்கச் செய்வது கோசம் எனக் கூறுவர் ரகத கோசம் வாய்மையினும் நட்பினும் டிறழாமைக்கும் மேற கொள்ளப்படுமென்பது மேலே காட்டினோம்.

இக் கோசகுலம் எதிர்த்த படையில யானையை யல்லது எறியேம் என்று திவ்ய சபதஞ் செயது ஹஸ்தி கோசம் எனானும் ஒரு குழுவாகவும், எதிர்ந்த வீரரையல்லது எறியேம் என்று சபதஞ் செயது வீரகோசம் எனானும் குழுவாகவும் வழங்கப்படும்

இவ் வுண்மை,

“வேந்தூ யானைக் கலை

தேந்துவன போலாநற னிலங்கினை வேலை” (புறம். 301)

எனவும்

“கதையடி யானைக் கலை

துறைகழிப் பறியா வேலோ னாடு” (புறம் 323) எனவும்

வருவன.

யானை எறியும் வீரரைப் பற்றிய னவாதலானும்,

“தானால் விலங்காற றனித்தாற பிறனவரைத்தால்

யானை யெறித் லிளிவரவால்—யானை

ஒருகை யுடைய தெறிவலோ யானும்,

இருகை சுமந்துவாழ வேன” (தொல. புறத்திணை. 5 உரை)

எனவருவது,

யானை எறியாது வீரரை எறியும் வீரனைப்

பற்றிய தாதலானும் உணரலாம்.

சாளுக்கிய ஜெயஸிம்மன் சாசனத்தில் “ஆகருப் திரத்தர் ஹஸ்தி கோச வீர கோச. (Epigraphia Indica Vol. 19 பக்.257) எனவருதலானிப் பாருபாடுணரலாம் கருவூர்க்கும் கீழ்பால மூனாறுகல் தூரத்தில் வண்டி வழியின் பக்கத்துக் கிடங்கும் வட்டெழுத்துள்ள ஒரு சிலையில்,

ஸ்ரீ “கூற்றருதை கெல்லி நிறுபன கனகா

... த்தி கோச முடைக கோசமு.....

... ஸ்ரீம்பெருங் குழுவு சங்கமிவை காத்தான்

“அடியென றலைமேலன்”

என்ற ஓர் சிதைந்த வெண்பா உள்ளது சாசன வெளி ரீட்டாலறியப் படுவது இதன் கட கூற்றருதை என்பது அருதைளாபவன் கூற நு என்று சங்ககாலத்துச் செங்குட நவனுக்கு நண்டினனாய், ரொகூர் மானாறகுப் பகையா யிருந்த “அறுகையை” தனான் இப்படிப் பிழைக்க எழு தினரோ என்ற நினைப்பு வருகின்றது பிள்ளை கெலலி நிறுபன் என்பது கொலலி நிருபன் என்பதாகும் கொலலி நிருபன் சேரன் என்பது தெளிந்தது.

“கொலலி யாண்ட குடவா கோவே” என்பது சிலப்பதிகாரம்

இதன் மேல் களகார—கழகரா என்பதாகும், கழகத்தவ ராக என்பது பொருளாம் இதன் பிள்ளை இரண்டோ ரெழுத்து விதிபட்டிருக்க வேண்டும் அங்ஙனம் விதிபட் டாலும் (அ)ததி கோச முடைக கோசமும் எனினும் தொடரை இவ் விரண்டாமடி நனாகு தெளிவிப்பதே யாகும் அததி கோசம் எனினும் குழு வினையுடைய கோசா குடியும் என்பது பொருளாகும். ஆனாறு மடியில ஐம்பெருங் குழு கூறப்படுகலால் “ஐம் பெருங் குழுவு மத்தி கோசமும்” எனினும் பெருங் கதைத் தொடர் போல் வந்த தொன்றென நனாகு துணியலாம். அததி கோசத்தா “குழுவினா பெயா” எனக் கொண்டு அது “தாந்திரணி ஒரு துறைக்கண உரிமை பூண்ட பலலோர் மேல் எக் காலத்தும் நிகழும் பெயா” என்று சேல வரையரும் நச்சினாக்கினியரும் விளக்குகலால் இக் குழுப் பெயரிடலுட உணரலாம் (தொல். சொல் சூத், 162). நினைதி ஒரு துறைக்கண உரிமை பூண்ட பலலோரு டைய குழுவினா பெயா அத்தி கோசம் என்று இவருரை யால் அறியப்பட்டதனால், இது போர்த்துறையில யாணையே எறிந்து பல உரிமை பூண்ட பெருவீரர் குழுவா கத் துணியப் பட்டது. உரிமை பூண்ட என்பது வீர சப தஞ் செயது அவ் வுரிமையை மேற் கொண்ட என்று. இனி யாணையேறிப் பொருத்தற்குக் கோசம் (திரவியம்) பெற்றவா அததி கோசத்தா எனினும் அமையும். இது கொந்தழலஞ்சாக் குஞ்சரமி வானதா கோடியே விருத

தியா வுடையா” (சிந்தாமணி-2156) என்பதனும, நச்சு னாக்கினியா ஆணடுகு குஞ்சுநகளை ஏறினவாகள கோடி பொனைச சிவிதமாக வுடையராயிருப்பா” எனவுரைத்ததானும் உணரலாம் அததி கோசமுடைக கோசம் என்றதனால் இவவுரிமை கோசக குடிக்குரிய தென்று துணியப் படுதல காண்க கோசரை இருமரிடம் படுத்தவடு வுடை முகத்தா” (அநம் 90) என்றதற்கியைய, இச சிந்தாமணிப் பாட்டில் “முத்தமாதமமுள முழுமெயு மிருமபு மெய்தநிடவெஞ்சுமிம விளைத்தா” எனக் கூறியதுங் கண்டு கொள்க இக் நாழி நாட்டிற் பண்டு கோசக குடி ஆபிரமாயிமமாகச் சிறந்து விளங்கிய தென்பது, திருநெல்வேலியைச் சேர்த்த கலவிடைக் குறிச்சியிலுள்ள கோசக் குடிப் பெருமான கோவீற் சாசனங்களால் அறியப்படுவது இவவுரிலுள்ள திருமாலுக்கு நாலாயிர விண்ணகமெம் பெருமான எனவும், சிவ பெருமானுக்கு நாலாயிர வீச்சுர முடையார எனவும் வழங்குதல காணலாம். (See. Topographical list of S. Indian Inscriptions Vol III Tinnevely Dt Nos.41,43, 44, 48, 49, 50) இப்பெயர்கள கோசர் நாலாயிர வாரிற் பெற்ற பெயரென நெளிதலறியலாகும் கோசக்குடிக் கோயில் என்ற வழக்கே இவ வுண்மையை வெளிப் படுதல காண்க. இவவுரப் பக்கத்துள்ள அம்பா ஸமுத்திரத்தின பழம் பெயர் இளங்கோயக் குடி என்பது சாசன வல்லாநாகநிவா (ஷே. 28, 29) கோவிற்பட்டியைச் சார்ந்த கழுகு மலையிற கோசக்குடித் தெரு என்றோ தெருவுள்ளது (ஷே.250) காணலாம் இக் கழுகு மலைச் சாசனங்களில் “நாலா, நாலகூர் என்ற பெயருடைய ஊர் பல்லிடத்தும் வருதல காணலாம் (See South Ind Inscr Vol. V 354, 355, 356, 357, 404). இக் கல வெட்டுக்களில் (ஷே Vol VI Nos 425, 427, 443, 44 இங்குவத கராயன் என்ற பெயரும் மிக வருதல கண்டு கொள்ளலாம், இப்போது கழுகு மலை என்பது அக் காலத்துக் கோசர் கழக மலை என்று வழங்கிய தென நினைகொளேவர். இம் மலையடியிலுள்ள கோசர் குடித் தெரு இவ வுண்மையை

வலியுறுத்தும், இக் கோசா ஒரு திரளாகச் சபதஞ் செய்து கொளபவ ரெனபது இவ்வூரை யடுத்துள்ள “குழுவாணை நலலூர்” என்ற பெயரான ஊக்கப்படுவது இக் குழுவாணை நலலூர்க் கோசா நாம குறுங் தொகையில் நலலூர்க் கோசா என வழங்கப்பட்டனரோ என ஐயுறுகின்றேன அன்றி மேலே காட்டிய கழுகு மலைப் புறத்து நாலூர் பற்றி நாலூராக் கோசர் எனப்பட்டன ரெனினும் பொருந்தும். இவை யெல்லாம் பாண்டி நாட்டுப் பாண்டியர்க்குத் துப்பாயக் கோசர் பெருந்திரளாக வதிந்தன ரெனபதை வற்புறுத்து மெனக் வதஸ் கோசர் தமிழ் வேந்தர் மூவருட் பாண்டியர்க்குத் துப்பாதற்குக் காரணம், வதஸ் தேயத்தாரா பாரதப் போரிற் பாண்டவர் படையை அவரிடங்கையினின்று காததா ரென்று மஹா பாரதத்துக் கேட்கப் படுதலானும் உயத துணரலாகும். அன்று தொடடே வதஸ் கோசா பஞ்சவாக்கு நண்பின ராதல இதனாலுணரப்படும. பாண்டிய தேயத்து வத்தாராயா எழுத்து” எனபதும் பபிலக் கணலாம (S. I. Inscr. Vol V. No. 418)

இனிக் கோசா குடியினா இங் நாட்டுச் சிறு பகுதிகளை ஆண்டு தலைமை யெய்திய நிலைபில இவர்களை வதஸ் ராஜர் வத்தராயா என்று வழங்கத் தலைப்பட்டனா எனபது மேற் கூறிய சாசனக் கையெழுத்துக்களாலும்,

“புயன் மேவு பொழிறற்குச் முதற் பஞ்ச

நதிவாணன் புதல்வன் பூண்ட

வயன் மேவு களியாலை முடி கொண்டான்

மாநெடு வேல வத்தா வேந்தன்

இயன் மேவு தோளபயற் கிருபதையாண்டி

லிடாக் கரம்பைச்

செயன் மேவு மீசாக்குத் திருநந்தா

விளக் கொன்று திருத்தினே.”

என்னுஞ் சாசனப் பாட்டானும் அறியப்படும் (S. I I. Vol. IV. 1338) ஸ்ரீ குலோத்தங்க சோழ தேவர்க்கு யாண்டு நாற்பத்தாறாவது திருவிந்தனூர் நாட்டுக் கஞ்சாறன் பஞ்ச நதி முடி கொண்டானான வத்தரா

யன மாதா பிதாக்களைச் சாத்தி இடாக கரமபை மூல ஸ்ரீ வீமநாத முடையாராக் குவிளக் கொன்று” (S I Inscr. Vol. 1V No 1339 A) என்பதனுலிவன சோண்டிருந்த வன என்பது புலப்படுவது கோசன செருந்தை உறந் தையிலிருந்து முன்னரே காட்டினேன இவரெல்லாம் சோண்டிச ரெல்லுடை யடுத்த நியமத்திருந்த கோசர் வழியினராவா.

இனி நான மொழி நாட்டு விடுகாதன ஆன வத்தராயன என்பவனொருவன் நாமக்கற சாசனத்தால் அறியப்படு கின்றான் (Top, List of Inscr. Trichnopoly No 213) இச சாசனம் நான மொழிக கோசா என்ற மதுரைக் காஞ்சியின் பொருளை நனகு விளக்குதல் காண்க. வத்ஸ ராஜன் ஒருவன் ஆரியாக்குத் தீரணி என்ற ஊரை அளித் தது (ஷெ. No 291) ஆவது சாசனத்தாலறியப் படுவது. இவரெல்லாம் கொங்கிற கோசராவ ரென்று கருதுகின் றேன் வசசத் தொள்ளாயிரம் கொண்டவனும் இக் கொங்கு நாட்டவன் என நினையலாம் இனி “வாயமொழி வஞ்சன்” எனப்பவன் பாயல மலைக்குக் கோவாகப் புறப் பாட்டில் வழங்கப்பட்டுள்ளனன் வதஸன் எனனும் பெயர் வமசன் எனச் சைந் பௌத்த நூல்களில் மிகுதியாக வழங்கப் படுதலால் இப் பாயற் கோவும் வத்ஸ தேயத்தான் என ஊகிக்கின்றேன். இதற் கேற்பவே இவனைக் கோசாக்குச் சிறந்த வாய்மொழி யால் விசேடித்தது “வாய மொழி வஞ்சன்” எனப் பாடுதல் காண்க. மற்றுக் கொளு எழுதினவர் சேரமான் வஞ்சன் என்றது, அவன் சேரமானுடையவன் என பது பற்றியென நினையலாம் இது பிறகாலத்துப் பாண்டிய சாசனங்களில் அதிசய பாண்டிய வத்தராயன், விககிரம் பாண்டிய வத்தராயன் (S.I I Vol. V Nos. 418) என வருவன போலக் கொள்ளப்படும். பாண்டிய வத்த் ராயன் என்பது பாண்டியனுடைய வத்தராயன் என்று பொருள் படுதல் கண்டு உண்மை யுணர்க. புறப்பாட் டின் கொளுவில் பாண்டியன் கீரஞ்சாத்தன் (178) எனபதும்

இவ்வாறே வந்தது காண்க. “கருவூச சேரமான சாத் தன்” (சூறுந தொகை. 268) எனவருதலானும் உண்மை யுணரலாம் இதன்கட சாத் தன் சேரமானாகா து கருவூச சேரமானுடைய சாத் தன் என்றால் கண்டு கொள்க. “சோழன் உய்ய வந்தான் சூருகுல ராயன்” (572 of 1922 Epigraphic Report—1923) எனவருவது காண்க சூரு குலராயன் என்பது வத்ஸராயா பூண்ட மறு பெயர் உதயணனைக் சூருகுலக் குரிசில என்பது பெருங்கதை யிற் கண்டது. கோடாதுயாந்த சூருகுலக் குரிசில, வாடா நறுநகர் வத்தவா பெருமகன்”) (பெருங்கதை 4-15-26-27) என வந்தது காண்க. புறப்பாட்டில் வஞ்சன் சேரனாதான் என்றற கேற்ற குறிப்பு ஒன்றுமில்லாமை நோக்கி உண்மை யுணரக் இவ்விருந்த மலை “சாய மலை” என்ற பெயருடனிப்போது மலை நாட்டிலுள்ளது காணலாம் சாயமலை-உறங்குநற்குரிய இடமாகிய மலை என்று இனி,

“மெய் சொல்லாவி ராவணனை மேடுநாடி ஈடழித்துப்
பொய் சொல்லா நுயிர்போலான்”

(தேவா புள்ளிருக்கு வேளா)

கழுகரையன் என்பது பற்றிக் கோசர் தாம் வாய் மொழிக் கியைவது கண்டு கழுகுமலை யென்று பெயரிட் டனரெனின் அனாவதே யாகும்

இனி, நற்றிணையில.

“வரைபால யானை வாய்மொழி முடியன்
வரைவேய புரையு நறடுகுள்”

(390)

என்பதனாற் கூறப்பட்ட வாய்மொழி முடியனும் இக் கோசர் குடியினனென நினைவலாம் மேலே சாசனத் துக் கூறப்பட்ட ‘காரியானை முடிகொண்டான் மாநெடு வேல வத்தா வேந்தன்’ என்பவன் இச் சங்க காலத்து ‘வாய்மொழி முடியன்’ வழியினன் என்று நினைவது பொருந்தும்

இனிக் கோயன் பள்ளி என்பது கருவூரை யடுத்ததுள ளது. இதனாற் கோசன் எனினும் பெயர் கோயன் என

வழங்கப்பட்ட தென்குணரலாம். கோயம்புத்தூர் என்பதும் இப்படிப்பட்டதேயாம். இக் கோயர் குடி கோய் எனவும் வழங்கப்பட்ட தென்பது இளங் கோயக்குடி என்ற பெயரான அறியலாம் முள்ளி நாட்டு இளங் கோயக்குடி (அம்பா ஸமுதரத்தினா பெயர்) என்பது சாசனம் (Top List. Tinnevely Dist. Nos 28, 29 பார்சு) “இளங்கோ யுடையரன் முனையதரயன்” (S.I.I. VI No 538 of 1909) எனத் தஞ்சையைச் சேர்ந்த கோவிலாச சாசனத்து வருதலான, இக் குடி வழக்குண்மை உணரப்படும் திருநெல்வேலியைச் சார்ந்த கட்டையம் உள்ள நாடு கோயநாடு என வழங்கப்படும். கோநாடு எனச் சாசனங்களிற் பிழைபட எழுதப்பட்டுள்ளது கோநாடு என்பது வேறே இருத்தலான இதனை பெயர் அங்கவாமாகாமை எளிதினுணரலாம்

இனி இக் கோசா இயல்பில் முருடா என்பதும் முற்காலத்துக் கள்ளை மிகவும் விரும்ப உண்டவா என்பதும் தமிழ் நூல்களிற கண்டனவேயாகும் இவற்றை

“இருமபிடம் படுத்த வடுவுடை முகத்தா” (அகம் 90)

“நனைக கள்ளின் மனைக கோசா” (புறம். 396)

எனவும் வருவனவற்றான அறியலாகும். இவற்றொடு பொருந்தக் களசாமியரைப் பௌத்த நூல்கள்கூறிய இடங்களில் முருடா எனவும் கள விரும்புபவர் எனவும் குறித்தல் காணலாம் இவ்வுண்மை வம்ஸாகள (வத்ஸர்கள) முருடா கொடியா அவருடைய அரசன் அழித்தலை மேற் கொண்டவன் “என்று கூறிப் புத்தா அவ்வதஸர் குடியில் அவதரிப்பது மறுத்தாரா

எனவும் புத்த ஜாதக சரிதையில் ஸுராபான ஜாதகத்தில் புத்தர் கோசாமபியர்க்குக் கள்ளருந்துதல் குற்றமென்றும் அதற்குக் கழுவாய் புரிய வேண்டுமென்றும் மொழிந்தனா, எனவும் வருதலான அறியலாம்.

இனிக் கோசா பிற்காலத்துப் பாண்டியர்கட்குந் கைக்கோட் சேனாபதிகள் எனனும் பெயருடையரா யிருக்க

தது, “இப்படிச் சம்மதித்து விலைப் பிரமாணம் பண்ணிக் கொடுத்தோம் ஆதிசண்டேச சுர தேவாக்கு : திருநெல் வேலிக் கைக்கோட் சேனாபதிகளோம் இவை அதிசய பாண்டிய வத்தராயன் எழுத்து. இவை விகிரம பாண்டிய வத்தராயன் எழுத்து (S.I.I Vol. V No 418)” என வருதலானறியப்படுவது. ஈண்டுக் கைக்கோட் சேனை என்பது அரசறஞ்ச சாதற் பொருட்டுச் சபதவிரதங் கொண்ட படைமென்று நினைவலாம் கைக்கோள-கோச சபதம், விரதம் என்று கொள்ளலாம் கைக்கோள-தம் ஒழுககமாகக் கைக்கோளப் பட்டதொன்று. ஏறு. இவ்வாறே இவா சோழா கைக்கோட் படையாள ராக வும் இருந்தனா என்பதும் சாசனங்களாலறியப் படுவது. “திரிபுவன வீரதேவன மெய்க்கீர்த்தியில (புதுக் கோட்டைச் சாசனம் No. 163) “சாமரையும் கோசரணியு மேம பரியும் கொடித்தேருங் குஞ்சரமும் வைகைநாடும்” சோழர் என்பதனாற் கொண்டாரெனத் தெரிதலால் சோழர் கோசரை ஆணையிடுவதை ஒரு பெருஞ் சிறப்பாகக் கருதினாரென்பது புலனாகும் கோசம் என்பது கோசு எனவும் வழிபடுதல்” கோசகுண்டு’ எனவரும் பாண்டி நாட்டு ஊர்ப் பெயரானறிந்தது.

ஸ்ரீ ராஜ ராஜ தேவா கைக்கோட் படை பராதகன தெரிந்த கைக்கோளரும், சுந்தர சோழர் தெரிஞ்சகைக் கோளரும், (S.I.I. Vol. IV No. 391), பாண்டிய குலாசனி தெரிஞ்சகைக் கோளரும், அபிமான பூஷண தெரிஞ்சகைக் கோளரும் (Epi. Report 1917 No 633) என்பனவற்றால் கைக்கோளர் ஏதோ ஒரு முறையிற் பேரரசரற் றெரிந்து படையிற் சோங்கப்படுவ ரென்பது தெரிஞ்சகைக் கோளா எனனுந் தொடரால் அறியப்படும. இவருடைய சத்திய வீரத்திற் பேரரசர்களுள் நம்புதலால் இவ்வாத தம் அகப்பரி வார்த்து வைத்திருந்தன ரென்பதும்,

“தம்பிராட்டியா நேரியன் மாதேவி
யகப் பரிவாத்துக் கைக்கோளன் சோறு
டையானருக்கன அன்பர புணதிராயன்”

(S.I.I. Vol. V No. 700) என வருதலான் அறியக கிடப்பது. இக்கைக்கோளச் சேபைதிகட்கு விட்ட நிலங்கட்கு அரசர் உதிரப்பட்டி (ருதிர பத்ரிகா) என்ற ஒரு வீரசாசனம் கொடுப்பது வழக்கமென்பது பழைய கல்வெட்டுக்களால் அறியக கிடப்பது. (Epi. Report 1917 No. 635). போரில் உதிரளு சிந்தும் வீரராதல பற்றி இவ்வுதிரப்பட்டி கொடுக்கப்பட்ட தென்று நினையலாம். சாசனங்களில் இரண்டு கைமா சேனை, மூன்று கைமா சேனை என வழங்குதல் காணலாம். இரண்டு கை இடங்கை, வலங்கை யெனப் பகுக்கப்பட்ட சேனை வகை; நடுவிறகையுங் கூட்டி இச சேனை மூன்றுகையாகவும் கூறப்படும் என்று தெரியலாம். இதனற் கை என்பது படைவகுப்பிற்குப் பெயராதலால் படைகைகளில் அமர்ந்த கோளர் என்று இவரைக கொள்ளலாம். அவ்வளங் கொள்ளின, கோசர் எனனுஞ் சொல்லே நாளடைவிற கோளர் என மரீஇயின தென்று நினையலாம். கோசர் கோயர் என ஆகிப் பின் கோளர் என ஆயதெனக கருதலாம் தூளி, தூசி என வருதலும் நினைக. திருக்கோளக்குடி என்பது கொடுங் குன்றத்துக்கு அணித்தாக மலையடியிலுள்ள ஊர். காளமேகம் பாட்டிலும் “கோள ரிருக்குழா கோளகளவு கற்றலூர்” என வருதல் காணலாம். கோள எனப் பின்னே வருதலாற்கோளர் குடிப் பெயரேயா மெனக. பதிற்றுப் பத்துரையுப் படையை அணியாகவும் வகுத்தல் கூறுவர்.

சங்க காலத்துக கோசரும் வேளிரும் வட நாட்டின் வேறு வேறு பகுதியினின்று தென்னாட்டுப்புக்கவராதலால் இவ்விருவரும் தமக்குள ஒற்றுமை யுடையராய வாழ்ந்தனரென நினைதற்கிலலை. கோசர் ஒரு குழுவாக ஒரு புறத்தும வேளிர் வேறு குழுவாக வேறொரு புறத்தும ஒரு நாட்டே வதிந்தன ரென்று நினைத்தகும்.

“ஸ்ரீ கோவிராஜ கேசரி பனமர்க்கு யாண்டு எட்டாவது அடிகள பழு வேட்டரையர் கண்டன் மறவனர்படை இனைய இரணமுக ராமனிற்கைக கோளன் பல தேவன்

வயிரியைக் குன்றக கூற்றத்து மல்லூரிருக்கும் வெள்ளா
ளன் கிழவனும் பனும் பலதேவன் வையரியும் தங்களில்
உருவிக் குத்திப் பலதேவன் வயிரிபடக கிழவனம்பனை
அடிகள் பழுவேட்டரையன் கண்டன் மறவனார் சிறுபழ
வூர்த் திருவாலந்துறையுடைய மஹாதேவர்க்கு இவனைச்
சாத்தி ஒரு நுந்தா விளக்கு வையென்ன வைத்த சாவா
மூவாப் பேராடு தொண்ணூறு" (Vol. V. No. 670) என
வருதற்கண் வேளாளர்க்கும் கைக கோளர்க்கும் உள்ள
பகைமை காணலாம்.

“திதியன் வேளி ரொடு பொரீஇய

கழித்தவான் வாய்”

எனவும்

“சூமிலி வேண்மா னெயினற் கொன்று”

எனவும் வருமிடங்களால் இப்பகைமை சங்க காலந்
தொட்டே உண்மை யுணரலாம்.

இனிக் கைககோட் படையாயும் கைககோட் சேனா
பதிகளாயும் தமிழ் மூவேந்தர்க்கு அகப்பரி வாரத்துக
காவற்றுணைவராயும் போர்த்துணை வராயும் விளங்கிய
இக கோசக குடி மககள தம படை வீரத்திற்கு இடனில்
லாது போய காலத்து நூல் நூற்றுத் துகில நெய்யுந்
தொழிலை நாளடைவின் மேற் கொண்டன ரென்று
நினைத்தகும். இவ் வுண்மை “கைக கோளப்படை”
(எனவும் “கைக கோளர் தறி” (Epi. Report
1917 No. 310) எனவும் சாசனங்களில் வழங்கலால் வலி
யுறுவது. திவாகர நிகண்டிலும் “செங்குந்தப் படையர்
சேனைத் தலைவர், தந்து வாயர் காருகர் கைககோளர்”
(மககட் பெயர்த் தொகுதி) என வருவதைக் கொண்டு
இவ் வுண்மை நன்குணரலாம்.

